

Buletin lunar
al CNPF – luna
Iulie, 2015

2

Decizii
ale Comisiei Naționale
a Pieței Financiare

2

Veaceslav Gamurari:
“Statul trebuie să-și
schimbe atitudinea față de
asigurările în agricultură”

4

Discuțiile cu misiunea FMI au fost constructive

Prim-ministrul Valeriu Streleț a declarat ieri, în cadrul unui briefing, că discuțiile cu misiunea Fondului Monetar Internațional (FMI), care și-a încheiat vizita de două săptămâni la Chișinău, au fost foarte constructive. Premierul a reiterat că speră ca noul Acord-memorandum să fie semnat în toamna anului curent, informează MOLDPRES.

„A fost o vizită de lucru, pentru consultări și o evaluare a politicilor care sunt promovate de Guvern conform articolului IV al Statutului FMI și trasarea condițiilor care ar putea sta la baza unui program de țară susținut de FMI”, a menționat Valeriu Streleț. Prim-ministrul a adăugat că echipele de negociatori ai Republicii Moldova au probat o pregătire deplină pentru negocierile și semnarea unui Acord-memorandum cu FMI.

„Și în contextul vizitei mele la Washington, și acum, după bilanțul discuțiilor cu echipa de experți ai FMI, am convenit asupra unui set de măsuri urgente care trebuie să fie întreprinse în perspectiva imediată pentru atingerea obiectivului pe care ni-l propunem, pregătirea și semnarea acordului până la finele toamnei curente”, a subliniat Premierul.

Printre măsurile recomandate de FMI, care urmează să fie între-



prinse într-o perspectivă imediată, se numără finalizarea auditului de către companiile energetice și „punerea în aplicare a tarifelor reale, care ar permite buna funcționare a sectorului energetic în paralel cu măsurile de asigurări sociale, pe care Guvernul le avea pregătite de la sfârșitul lunii august”.

O condiție vizează sectorul bancar, avansarea procesului de lichidare controlată a celor trei bănci fraudate care decurge conform graficului și nu există teme să se considere că la 16 octombrie ar pu-

tea să fie împiedicată retragerea licențelor Băncii de Economii, Băncii Sociale și Unibank. În discuțiile cu experții FMI a fost abordată și problema investigării fraudei din sectorul bancar, care „va demara în zilele următoare”.

„Un element care contează mult vizează situația din întregul sistem bancar și anume o radiografie a sistemului financiar, a politicilor macroeconomice, a reformelor structurale în acest sector, adoptarea legislației care să asigure independența și funcționalitatea

regulatorului”, a mai spus Prim-ministrul.

Valeriu Streleț a mai notat că „un element care intră în lista măsurilor urgente vizează stabilitatea conducerii Băncii Naționale, aprobarea în funcție a noului guvernator”.

Premierul a informat că în prima parte a lunii noiembrie, Guvernul va face o invitație FMI să trimită o misiune în Republica Moldova, astfel ca până la sfârșitul lunii să fie semnat și transmis spre aprobare consiliului de directori noul Acord-memorandum.

Curs valutar
7.10.2015

Valuta	Rata	Cursul
USD	1	20.1068
EUR	1	22.6092
RON	1	5.1188
RUB	1	0.3085
UAH	1	0.9475

CAPITAL Market**ÎN ATENȚIA
SOCIETĂȚILOR
PE ACȚIUNI!**

Recepționarea anunțurilor și rapoartelor anuale se efectuează la adresa:
ziarulcm@gmail.com
tel.: 022 22-12-87;
fax: 022 22-05-03

CAPITAL Market**Împreună
în lumea
finanțelor**Secția de marketing
Tel.: +373 69 821216

În atenția participanților profesioniști la piața financiară nebancaară și persoanelor interesate!

Pe site-ul ziarului Capital Market a fost lansată o nouă opțiune pentru a vă ajuta să găsiți informațiile publicate de către emitenți (rapoarte anuale, anunțuri). În acest sens, în categoria “Anunțuri” (meniul de sus al site-ului) a fost plasat un filtru suplimentar. Astfel, introducând denumirea organizației, vizitatorul site-ului obține lista edițiilor ziarului în care au fost publicate informațiile emitențului dat. Accesând link-ul – va apărea numărul paginii și tipul informației publicate (raport anual, anunț).

Abonează-te!

Abonează-te la Ziarul
Capital Market în toate oficiile
“Poșta Moldovei” din țară sau
la distribuitorii noștri:

Moldpresa (022) 222221
Press Inform-Curier (022) 237187
Ediții Periodice (022) 233740

**În atenția
participanților
profesioniști!**

În Monitorul Oficial al R. Moldova nr. 213-222 art. 1402 din 14.08.2015 a fost publicată Hotărârea CNPF cu privire la aprobarea Regulamentului cu privire la mecanismul oficial de stocare a informațiilor. Textul integral al Regulamentului este plasat pe site-ul ziarului – www.capital.market.md

Comisia Națională a Pieței Financiare

BULETIN LUNAR • 7 • 2015

PIAȚA DE CAPITAL

PIAȚA PRIMARĂ

În luna iulie 2015, în Registrul de stat al valorilor mobiliare ținut de către Comisia Națională a Pieței Financiare, au fost înregistrate 12 emisiuni suplimentare de acțiuni în valoare de 14,45 mil. lei, reflectate în *Tablelul nr. 1*.

Volumul emisiunilor de acțiuni în iulie 2015 s-a micșorat, comparativ cu aceeași lună a anului precedent, cu 11,15 mil. lei sau cu 43,55% (*Diagrama nr. 1*).

În ianuarie-iulie 2015 au fost înregistrate 42 de emisiuni de acțiuni în valoare de 151,74 mil. lei, cu 793,39 mil. lei sau de 6,23 ori mai puțin comparativ cu perioada similară a anului precedent (*Diagrama nr. 2*).

Evoluția volumului și a numărului emisiunilor de valori mobiliare în ianuarie-iulie 2011-2015 este reflectată în *Diagrama nr. 2 și nr. 3*.

În perioada de referință, fluxul de investiții străine a constituit 8,88 mil. lei sau 5,84% din totalul emisiunilor de acțiuni.

Totodată, volumul investițiilor străine înregistrat în anul 2015 s-a micșorat cu 762,92 mil. lei sau cu 98,85% față de anul 2014 (*Diagrama nr. 4*).

PIAȚA SECUNDARĂ

În luna iulie 2015, volumul tranzacțiilor cu valori mobiliare corporative a constituit 49,36 mil. lei raportate la 429 de tranzacții. Toate tranzacțiile menționate au fost înregistrate în afara pieței reglementate.

Potrivit structurii tranzacțiilor efectuate în afara pieței reglementate, în iulie 2015, ponderea maximă după volum revine tranzacțiilor de răscumpărare a valorilor mobiliare de către societate legate de reorganizarea acesteia și/sau expirarea termenului de circulație a valorilor mobiliare – 90,21% sau 44,53 mil. lei.

Tranzacțiile de vânzare-cumpărare au constituit 7,88% sau 3,89 mil. lei, iar alte tranzacții – 1,91% sau 0,94 mil. lei (*Diagrama nr. 5*).

Comisia Națională a Pieței Financiare:
MD 2012, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, 77,
tel. (37 322) 859 401, www.cnpf.md
Direcția relații externe și dezvoltare:
tel. (37 322) 859 430

Diagrama nr. 1 Volumul emisiunilor de valori mobiliare în iulie 2011-2015

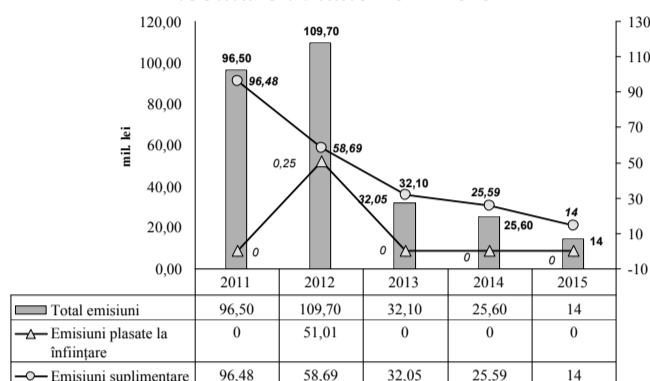


Diagrama nr. 2 Volumul emisiunilor de valori mobiliare în ianuarie-iulie 2011-2015

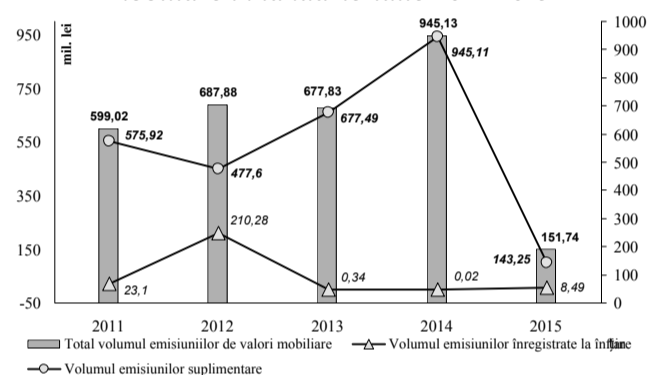


Diagrama nr. 3 Numărul emisiunilor de valori mobiliare în ianuarie-iulie 2011-2015

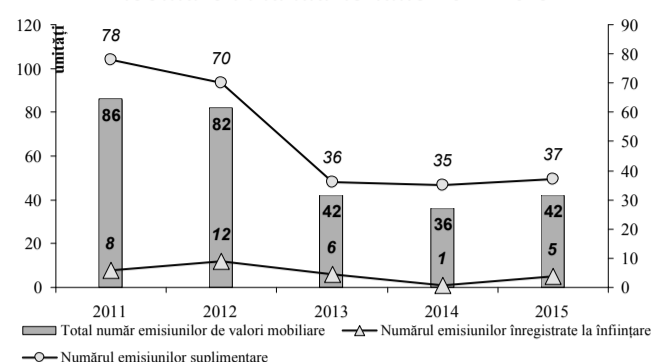


Diagrama nr. 4 Volumul investițiilor străine în ianuarie-iulie 2015

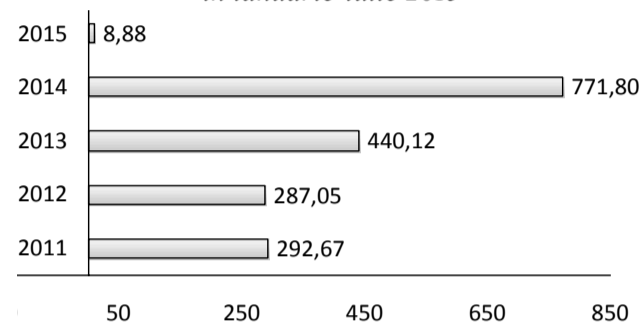
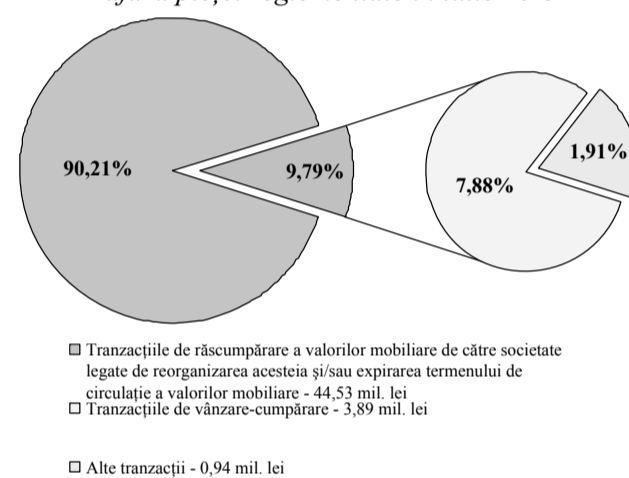


Diagrama nr. 5 Structura tranzacțiilor efectuate în afara pieței reglementate în iulie 2015



Tablelul nr. 1 Emisiunile de valori mobiliare înregistrate în Registrul de stat al valorilor mobiliare în iulie 2015

Denumirea emitentului	Codul ISIN al valorilor mobiliare	Suma emisiunii, lei	Numărul de valori mobiliare plasate, unități	Valoarea nominală a unei valori mobiliare, lei	Prețul de plasare a unei valori mobiliare, lei	Nivelul de cotare la BVM
<i>Emisiuni suplimentare de acțiuni</i>						
S.A. „DRUMURI-CIMIȘLIA”	MD14CIMD1006	1745670	174567	10	10	-
S.A. „DRUMURI IALOVENI”	MD14IALD1009	1498000	149800	10	10	-
S.A. „DRUMURI-CĂUȘENI”	MD14RUMC1004	1498000	149800	10	10	-
S.A. „ELIRI”	MD14ELIR1009	830000	83000	10	10	-
S.A. „DRUMURI-CRIULENI”	MD14CRID1001	1731120	173112	10	10	-
S.A. „SILANS-Î. S.”	MD14SILN1007	429800	4298	100	100	-
S.A. „SOLING”	MD14SOLI1006	50000	50000	1	1	-
S.A. „DRUMURI-SOROCA”	MD14SORD1005	1513200	151320	10	10	-
S.A. „DRUMURI ORHEI”	MD14ORHD1008	1498000	149800	10	10	-
S.A. „GALANTA”	MD14GALA1004	1850000	185000	10	10	-
S.A. „DRUMURI – STRĂȘENI”	MD14STRD1000	1498000	149800	10	10	-
S.A. „MONTAJCOM”	MD14ONTA1001	300310	30031	10	10	-
S.A. „MGM”	MD14CMGM1007	10000	10000	1	1	-
Total		14 452 100				

Decizii ale Comisiei Naționale a Pieței Financiare

La 2 octombrie 2015 a avut loc ședința ordinară a Consiliului de administrație al Comisiei Naționale a Pieței Financiare.

Consiliul de administrație a aprobat reperfectarea licențelor:

– Companiei de Asigurări „DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP” SA seria CNPF nr. 000775, eliberată la 29 martie 2011 pe termen nelimitat, pentru dreptul de a desfășura activitate în domeniul asigurărilor (asigurări generale), prin substituirea anexei la licență cu: a) includerea următoarelor adrese de desfășurare a activității licențiate: bd. Negruzzi 7, of. 7, mun. Chișinău; bd. Moscovei 15/7, mun. Chișinău; str. Feroviarilor, nr. 7, or. Dondușeni; b) excluderea următoarelor adrese de desfășurare a activității licențiate: str. Alecu Russo 9/1, of. 1, mun. Chișinău; șos. Hâncești 140/3, mun. Chișinău.

– Societății pe Acțiuni „MOLDASIG”, seria CNPF nr. 000707, eliberată la 1 noiembrie 2008, pe termen nelimitat,

pentru dreptul de a desfășura activitate în domeniul asigurărilor (asigurări generale), prin substituirea anexei la licență cu includerea următoarei adrese de desfășurare a activității licențiate: str. Ștefan cel Mare 3A, or. Vadul lui Vodă, mun. Chișinău.

– Brokerului de Asigurare-Reasigurare „PRIMGROUP-ASIG” SRL seria CNPF nr. 000797, eliberată la 28 decembrie 2012, pe termen nelimitat, pentru dreptul de a desfășura activitate de intermediere în asigurări și reasigurări a brokerului, prin substituirea anexei la licență cu includerea următoarei adrese de desfășurare a activității licențiate: str. Vasile Alecsandri 63/1, mun. Chișinău.

– Companiei de Asigurări „VICTORIA ASIGURĂRI” SA seria CNPF nr. 000682, eliberată la 16 ianuarie 2009, pe termen nelimitat, pentru dreptul de a desfășura activitate în domeniul asigurărilor (asigurări generale), prin substituirea anexei la licență cu includerea următoarelor adrese de desfășurare a activității licențiate: str. Cahulului, or. Leova; str. Tineretului 3, or. Căinari, r-nul Căinari.

Consiliul de administrație a acceptat înregistrarea în Registrul de stat al valorilor mobiliare a:

– valorilor mobiliare plasate la înființarea Societății pe Acțiuni „INVAINVEST” în sumă de 20 000 lei, în număr de 20 000 acțiuni ordinare nominative cu VN de 1 leu.

– reducerii capitalului social al Societății pe Acțiuni „CLARITATE” cu 3 725328 lei prin anularea a 3725328 acțiuni de tezaur. Capitalul social al societății după reducere va constitui 175907 lei, fiind divizat în 175907 acțiuni ordinare nominative cu VN de 1 leu.

În urma examinării rezultatelor controlului complex privind respectarea legislației în domeniul asociațiilor de economii și împrumut de către AEI „STÎNCA”, Consiliul de administrație a aprobat hotărârea prin care se inițiază procedura de tragere la răspundere contractuală a directorului executiv al asociației și se ia act de conformarea, începând cu 31.03.2015, a valorii totale minime a activelor AEI „STÎNCA” cerințelor legislației.

Remiterile de bani ale moldovenilor, „mâncate” de criza din regiune

Remiterile de bani în țară ale moldovenilor care lucrează în străinătate își continuă trendul descendent. Astfel, în opt luni ale anului 2015, remitterile de bani ale moldovenilor care muncesc în străinătate s-au redus cu aproape o treime, până la 744 milioane USD.

Este pentru prima dată după criza financiară din 2009, când în ultimele luni transferurile au coborât sub 100 de milioane de dolari SUA.

Cele mai multe transferuri au fost făcute în USD – 41,6% (+4%) urmate de cele în euro – 32% (-2%) și ruble rusești – 26,5% (-3%).

Potrivit datelor Băncii Naționale a Moldovei, în trimestrul doi, persoanelor fizice din Republica Moldova, prin intermediul băncilor licențiate, le-au fost transferate din străinătate mijloace bănești în valoare de 306,86 mil. USD, în descreștere cu 32,4 la sută comparativ cu trimestrul II, 2014. Transferurile de mijloace bănești din străinătate, efectuate în favoarea persoanelor fizice în bază brută, au constituit 329,83 mil. USD. În structura pe valute, transferurilor în euro le-a revenit ponderea principală de 41,0 la sută, urmate de transferurile în dolari SUA – 27,9 la sută și cele în ruble rusești – 24,3 la sută. Analiza dinamicii transferurilor (ridicări din casele băncilor licențiate) denotă creșterea volumului transferurilor ridicate în euro cu 2,9 la sută față de trimestrul II, 2014 și micșorarea cu 24,1 la sută a celor în dolari SUA, cu 29,0 la sută – în ruble rusești și cu 43,3 la sută – în lei moldovenești.

Din punct de vedere al provenienței geografice a remiterilor în favoarea persoanelor fizice, transferurilor din CSI le revine ponderea de 48,5 la sută (în descreștere cu 17,3 la sută comparativ cu trimestrul II, 2014), iar celor din UE – 26,8 la sută (în creștere cu 8,0 la sută comparativ cu trimestrul II, 2014).

În distribuția pe state a transferurilor în favoarea persoanelor fizice, Rusia continuă să fie sursa principală, deținând ponderea de 46,3 la sută (142,21 mil. USD) din total (în descreștere cu 18,2 puncte procentuale comparativ cu trimestrul II, 2014).

Alte surse importante de transferuri au fost: Italia – 11,2 la sută (34,44 mil. USD), Israel – 9,5 la sută (29,14 mil. USD), SUA – 8,4 la sută (25,91 mil. USD), Marea Britanie – 3,0 la sută (9,13 mil. USD), Germania – 2,4 la sută (7,42 mil. USD), Franța – 1,7 la sută (5,28 mil. USD), Turcia – 1,3 la sută (4,06 mil. USD), Spania – 1,0 la sută (3,06 mil. USD), urmate de Kazahstan, Grecia și Irlanda. De menționat că transferurile din aceste douăsprezece state (inclusiv din Rusia) reprezintă 87,0 la sută din totalul transferurilor în Republica Moldova (306,86 mil. USD).

Analizând structura valutară a tranzacțiilor externe efectuate în trimestrul II, 2015, se poate constata că cele în dolari SUA au deținut o pondere de 78,2 la sută din totalul intrărilor și de 77,8 la sută din totalul ieșirilor (comparativ cu trimestrul II, 2014, valoarea tranzacțiilor s-a diminuat cu 11,3 și, respectiv, 21,1 la sută).

Ponderea operațiunilor în euro a constituit 14,9 la sută la intrări și 15,7 la sută la ieșiri (față de trimestrul II, 2014, valoarea tranzacțiilor s-a diminuat cu 57,4 și, respectiv, 55,0 la sută). În fluxurile aferente comerțului cu bunuri și servicii, operațiunilor în euro le-a revenit 50,5 la sută din încasări și 47,0 la sută din plăți.

Operațiunile în ruble rusești au avut o pondere de 3,0 la sută la intrări și de 2,8 la sută la ieșiri (față de trimestrul II, 2014 valoarea tranzacțiilor s-a micșorat cu 83,3 la sută la încasări și cu 50,3 la sută la plăți). În fluxurile aferente comerțului cu bunuri și servicii, operațiunile în ruble rusești au constituit 3,4 la sută din încasări și 3,5 la sută din plăți.

Transferurile bănești din afara țării rămân a fi o sursă importantă pentru bugetul gospodăriilor. În medie, acestea reprezintă 16,3% din totalul veniturilor.

O bună parte (35%-40%) din remitențe sunt transferate prin căi informale, ceea ce sugerează necesitatea popularizării metodelor oficiale de transmitere a banilor. În acest sens, trebuie examinate oportunitățile extinderii infrastructurii de transfer rapid al banilor prin aplicarea serviciilor de telefonie mobilă și prin

a permite asociațiilor de economii și împrumut, cu respectarea tuturor rigorilor și normelor prudențiale, să presteze servicii de transfer de bani în parteneriat cu companiile internaționale specializate.

Doă treimi din emigranți preferă să plece în Rusia, cota înaltă care revine acestei țări fiind explicată de lipsa barierelor lingvistice, cererea înaltă pentru forța de muncă de calificare joasă și medie, adaptabilitatea moldovenilor la condițiile dificile de muncă și trai și costurile relativ mici ale emigrației.

Expert Grup susține că pe parcursul întregii perioade de tranziție, importanța remitențelor pentru creșterea economică a Moldovei a crescut rapid, ajungând la o treime din PIB în 2006. În ultimii ani, Republica Moldova figurează în topul țărilor cu cea mai mare contribuție a remitențelor la creșterea economică. Importanța remitențelor este confirmată și de faptul că perioada în care acestea au crescut cel mai rapid (2000-2008) a coincis cu perioada de creștere robustă a economiei moldovenești. La moment, acestea asigură circa o pătrime din PIB, însă continuă să rămână cea mai importantă sursă de finanțare a contului curent, devansând vizibil investițiile străine directe, transferurile guvernamentale și împrumuturile. Prin urmare, remitențele contribuie esențial la menținerea sustenabilității datoriei externe a Moldovei și stabilității monedei naționale.

Economiștii moldoveni și instituțiile financiare internaționale atenționează asupra reducerii remiterilor de bani ale moldovenilor care muncesc în străinătate ca urmare a crizei din Rusia, dar și a deprecierei rublei rusești față de principalele valute de referință.

Peste 700 de mii de moldoveni lucrează în străinătate, temporar sau permanent, atestă date ale Băncii Mondiale, informații confirmate și de experții locali. Potrivit Ministerului Muncii, Protecției Sociale și Familiei, în Rusia, actualmente sunt angajați cu contract oficial de muncă în jur de 50 de mii de moldoveni, în timp ce alți 49 de mii activează în bază de patentă.

Victor URSU

Telefonul de încredere

Telefonul de încredere a fost creat în scopul conlucrării mai eficiente cu societatea civilă în direcția prevenirii cauzelor de abuz în serviciu comise anterior sau în prezent de către angajații **Comisiei Naționale a Pieței Financiare**, precum și de către participanții profesioniști la piața valorilor mobiliare, la piața asigurărilor și sectorul plasamente colective și microfinanțare. Examinarea mesajelor și luarea măsurilor, în conformitate cu Legislația Republicii Moldova, sunt garantate.

Telefonul de încredere: (+373 22) 859-405. E-mail: info@cnpf.md

În atenția acționarilor

BC "MOLDOVA-AGROINDBANK" S.A.

COMUNICAT INFORMATIV

La 22.09.2015, la sediul băncii pe adresa: mun. Chișinău, str. Cosmonauților, nr. 9, a avut loc Adunarea generală extraordinară a acționarilor Băncii comerciale "MOLDOVA-AGROINDBANK" S.A., ținută prin corespondență.

ÎN URMA EXAMINĂRII TUTUROR CHESTIUNILOR DIN ORDINEA DE ZI, ADUNAREA GENERALĂ EXTRAORDINARĂ A ACȚIONARILOR BĂNCII:

1. A aprobat unele modificări în Statutul BC "MOLDOVA-AGROINDBANK" S.A.
2. A aprobat Regulamentul Comisiei de cenzori a BC "MOLDOVA-AGROINDBANK" S.A. în redacție nouă și a hotărât a abroga Regulamentul Comisiei de cenzori a BC "MOLDOVA-AGROINDBANK" S.A., aprobat la 08.11.2012, cu modificările și completările ulterioare. Hotărârea Adunării generale extraordinare a acționarilor băncii, luată asupra chestiunii nr. 2 din ordinea de zi, intră în vigoare din data înregistrării la Camera Înregistrării de Stat a modificărilor la Statutul băncii, aprobate la prezenta Adunare generală a acționarilor.
3. A hotărât încetarea înainte de termen a împuternicirilor Comisiei de cenzori a BC "MOLDOVA-AGROINDBANK" S.A. De asemenea, Adunarea a hotărât delegarea societății de audit "ALTIMEEA" S.R.L. exercitarea împuternicirilor Comisiei de cenzori a BC "MOLDOVA-AGROINDBANK" S.A., pe un termen de 4 (patru) ani și a stabilit cuantumul remunerației anuale a societății de audit "ALTIMEEA" S.R.L. pentru prestarea acestor servicii. Hotărârea Adunării generale extraordinare a acționarilor băncii, luată asupra chestiunii nr. 3 din ordinea de zi, intră în vigoare din data onregistrării la Camera Onregistrării de Stat a modificărilor la Statutul băncii, aprobate la prezenta Adunare generală ei confirmării societății de audit "ALTIMEEA" S.R.L., de către Banca Națională a Moldovei, on calitate de societate de audit care va exercita împuternicirile Comisiei de cenzori a BC "MOLDOVA-AGROINDBANK" S.A.

Comitetul de Conducere al băncii

Moldova-Agroindbank este lider după volumul creditelor acordate la sfârșitul lunii august 2015

Moldova-Agroindbank a acordat la finele lunii august curent împrumuturi în sumă de 11 mlrd. 350,8 mil. lei (26,3% din volumul total), iar cu o lună mai devreme, volumul creditelor acordate de această bancă a însumat 11,06 miliarde de lei.

Potrivit Băncii Naționale a Moldovei, pozițiile doi și trei după volumul creditelor eliberate în august, le-au păstrat Moldindconbank și Victoriabank cu 10 miliarde de lei și, respectiv, 6,01 miliarde de lei. În luna iulie aceste două bănci au acordat credite în valoare de 9,86 mlrd. de lei și, respectiv, de 6,23 mlrd. de lei.

Clasamentul este urmat de Mobiasbancă Groupe Societe Generale – 3,66 mlrd. de lei (3,57 mlrd. de lei în luna precedentă), ProCredit Bank – 2,54 mlrd. de lei (2,45 mlrd. de lei), Eximbank – Gruppo Veneto Banca – 2,45 mlrd. de lei (2,37 mlrd. de lei), Banca Socială – 1,92 mlrd. de lei (1,9 mlrd. de lei), Banca de Economii – 1,34 mlrd. de lei (1,31 mlrd. de lei), FinComBank – 1,06 mlrd. de lei (1,09 mlrd. de lei), Energbank – 954,4 mil. de lei (935,3 mil. de lei), Unibank – 858 mil. de lei (872,5 mil. de lei), BCR Chișinău – 475,4 mil. de lei (459,5 mil. de lei), Comerțbank – 388,7 mil. de lei (390,7 mil. de lei), EuroCreditBank – 177,2 mil. de lei (175,3 mil. de lei).

InfoMarket

MAIB

Moldova Agroindbank

Cei mari au fost și ei cândva mici

CREDITE PENTRU BUSINESSUL MIC

în condiții deosebit de avantajoase pînă la 150 000 de lei, fără gaj



Call Center ☎ 022 268 999 | www.maib.md

CAPITAL Market

Publicație bilingvă a CNPF

INDICE DE ABONAMENT:

Moldpres: 67770
Poșta Moldovei: PM21700
EDITOR: CAPITAL MARKET Î.S.

Nr. de înregistrare:
1003600114204, 27 octombrie 2003
FONDATOR: COMISIA NAȚIONALĂ
A PIEȚEI FINANCIARE

CONSIILIUL DE ADMINISTRAȚIE:
Președinte: Iurie FILIP,
Elena VASILACHE, Mihai DORUC,
Zoia TULBURE, Nadejda FILIP.

REDACTOR-ȘEF:

Ghenadie TUDOREANU
Tel.: /373 22/ 229-445

REDACTOR-ȘEF ADJUNCT:

Lilia ALCAZĂ
Tel.: /373 22/ 220-513

Recepționarea anunțurilor și rapoartelor anuale:

ziarulcm@gmail.com
TEL.: /373 22/ 22-12-87, 22-77-58
FAX: /373 22/ 22-05-03

ADRESA REDACȚIEI:

Str. Vasile Alecsandri, 115
(Colț cu bd. Ștefan cel Mare)
CONT BANCAR: 22249111050,
c/f 1003600114204,
BC "Victoriabank", SA, fil.11, Chișinău,
BIC VICBMD2X883

În ziar au fost utilizate știrile agenției «Moldpres» și «InfoMarket»

Articolele marcate cu semnul ■ reprezintă publicitate. Orice articol publicat în "Capital Market" reflectă punctul de vedere al semnatarului, care nu neapărat coincide cu cel al redacției. Republicarea textelor și imaginilor se permite doar cu acordul scris al publicației.

Tipar: Tipografia "Edit Tipar" SRL

Veaceslav Gamurari:

“Statul trebuie să-și schimbe atitudinea față de asigurările în agricultură”

Interviu cu Veaceslav Gamurari, managing-partner Broker Asigurare-Reasigurare “Coverins” SRL

– În R. Moldova agricultura este foarte dependentă de condițiile meteorologice, care pe an ce trece devin tot mai dificile. Așa se întâmplă că în ultimii ani, țara noastră se confruntă tot mai des cu inundații, secetă, grindină și înghețuri. În acest sens, sesizați o schimbare a percepției agricultorului moldovean față de asigurări?

– Per ansamblu, nu observ o evoluție în mentalitatea producătorilor agricoli locali, fie e vorba de producători de talie mică, medie sau holding-uri agro. Cea mai mare parte a producătorilor agricoli locali nu utilizează instrumente viabile de protecție financiară, printre care și asigurarea, iar crearea societăților mutuale de asigurări în agricultură pentru Republica Moldova ține încă de domeniul fantasticului. Atest lipsa unei mentalități adecvate pentru businessul agricol și când afirm acest lucru mă refer, în special, la următoarele: modul de percepere a gravității pierderilor materiale cauzate de intemperii naturale; incapacitatea de a prognoza și analiza pierderile și gradul de afectare a procesului de producere; lipsa viziunilor, mai bine zis, conștientizarea necesității de a adopta o conduită menită să prevină și/sau să diminueze daunele.

În mare parte, companiile locale, așa numite holding-uri agro, nu dispun de programe de management al riscului în domeniul prevenirii daunelor, nemaivorbind de producătorii agricoli medii și mici. Astfel, pierderile sunt suportate de producători, aceștia reducându-și substanțial veniturile, iar asupra producătorilor mici și mijlocii în permanență planează riscul falimentului.

Cu regret, majorității producătorilor agricoli le lipsește o cultură financiară și juridică, ceea ce face ca unul din cele mai viabile și eficiente instrumente în materie de prevenire și lichidare a daunelor, cum este asigurarea, să nu fie utilizat în procesul de producție în agricultură. Chiar și producătorii cu experiență pozitivă în domeniul asigurărilor, nu și-au creat un obicei de a-și asigura în mod constant riscurile la care sunt supuși. Cel mai des se invocă lipsa mijloacelor financiare, însă, ce-l împiedică pe un producător să formeze, cu 10% din suma despăgubirii primite, o rezervă destinată plății primelor de asigurare pentru contractarea asigurărilor pe sezonul următor? Este adevărat că problema lipsei mijloacelor bănești constituie o cauză ce stopează contractarea unei asigurări, însă mărirea primelor de asigurare nu constituie povara cea mai grea din punct de vedere financiar. În același timp, efectul din utilizarea asigurării, în calitate de instrument de protecție contra riscurilor din agricultură, este unul cert pozitiv pentru producător, care are calitatea de asigurat, deoarece sumele cu titlu de despăgubiri sunt net superioare sumelor plătite ca primă de asigurare.



“Din cauza situației precare financiare și gradului înalt de îndatorare, producătorii agricoli sunt nevoiți să decidă în favoarea unui nou credit și nicidecum pentru contractarea unei polițe de asigurare. Mai mult ca atât, nu cred că băncile sunt disponibile să ofere credite pentru plata primelor de asigurare”.

Practica, dar și cele mai simple calcule demonstrează, chiar și la o scădere de 30% a roadei asigurate (una din condițiile ce urmează a fi întrunite pentru a fi recunoscut cazul asigurat), sumele cu titlu de despăgubire de asigurare sunt de cel puțin de 2 ori mai mari decât sumele plătite cu titlu de prime de asigurare. Deci, în acest sens, producătorul agricol asigurat nu are de pierdut.

Altceva este că agricultura, ca afacere, este practică pe baza unor modele învechite de organizare, agricultorii dorindu-și în continuare tutela statului care, în opinia acestora, este obligat să le soluționeze toate problemele. Respectiv, în acest model de afaceri în agricultură și cu o astfel de mentalitate, asigurările nu se regăsesc.

– În opinia Dvs, care sunt constrângerile care limitează dezvoltarea asigurărilor în agricultură?

– Pe lângă mentalitatea anacronică caracteristică producătorilor agricoli și lipsa unei culturi financiare în rândul acestora, mai există și alți factori ce au stopat dezvoltarea asigurărilor riscurilor din agricultură. Unul din factorii principali generatori ai acestei probleme este poziția ocupată de autoritățile statului. Atâta timp cât statul o face

pe cel mai mare asigurator, dar trebuie să spun că o face în modul cel mai ineficient, nu putem să ne așteptăm la careva schimbări pozitive în domeniul asigurărilor agricole.

În Republica Moldova nu există o strategie sau o politică coerentă în materie

de prevenire și lichidare a daunelor cauzate de intemperii naturale. Experiența statelor occidentale cu sectoare agricole dezvoltate, demonstrează că nu poate exista un sector agroindustrial fără un sistem de prevenire și combatere a riscurilor, care e format din trei componente: fondul de stat de compensare a daunelor generate de fenomene cu caracter catastrofal, sistemul asigurărilor agricole (asigurători comerciali) și societăți mutuale de asigurări. Existența unui sistem viabil de asigurări agricole reprezintă un indicator al unui sistem eficient, civilizată și modern al afacerilor cu agricultura. Importanța și rolul asigurărilor agricole pentru stabilitatea și dezvoltarea sectorului agroindustrial este demonstrată pe exemplul unor asemenea state cum sunt: Spania, Italia, Canada, SUA, Australia, Germania, Franța ș. a.

Cu părere de rău, autoritățile statului nu înțeleg utilitatea, importanța și contribuția pe care ar putea s-o aducă instituția asigurărilor pentru garantarea securității alimentare a țării, nu percep că asigurările urmează să devină un pilon al stabilității financiare, care ar garanta neîntreruperea procesului de producție în sectorul agrar.

Un alt factor care contribuie la stoparea dezvoltării acestui seg-

ment este lipsa surselor de creditare pentru plata primelor de asigurare. Cu excepția surselor destinate subvenționării primelor de asigurare de la Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură (AIPA), care sunt limitate, nu există alte fonduri sau programe pe care producătorii ar putea să le acceseze pentru a îndrepta sumele obținute spre plata primelor de asigurare. Pe de altă parte, producătorii agricoli sunt prost informați despre asigurări agricole, utilitatea și importanța acestora. Nu există campanii informaționale, seminare, conferințe, organizate de instituțiile abilitate ale statului și de către asigurătorii care practică acest gen de asigurare.

– Cum poate fi ridicat interesul față de asigurările în agricultură?

– Sunt de părere că există două căi de stimulare a dezvoltării asigurărilor agricole:

1. de a limita ajutorul din partea statului în cazul unor intemperii naturale, fapt ce i-ar orienta treptat pe producătorii agricoli să contracteze asigurările și i-ar determina să conștientizeze importanța creării societăților mutuale de asigurări;

2. de a introduce obligativitatea asigurării bunurilor (plantații multianuale, sere, utilaje agricole, echipamente frigorifice etc.) pe un termen de câțiva ani consecutivi pentru cei care au beneficiat de subvenții pentru dezvoltarea afacerilor în domeniul agrar.

– Cum poate fi explicat faptul că potențialul asigurărilor agricole continuă să fie nevalorificat, chiar dacă statul acordă subvenții producătorilor agricoli?

– Practica a demonstrat, că mecanismul subvenționării primelor de asigurare s-a adeverit a fi ineficient. Există multe probleme, care urmează a fi conștientizate și soluționate prin implicarea comună a subiecților relațiilor de asigurare și a statului.

Cu părere de rău, produsul de asigurare, dacă îl putem numi așa, cum a fost acesta formulat de legea nr. 243-XV din 08.07.2004, nu a devenit unul atractiv, popular și nu a

“Consider mecanismul existent de subvenționare a primelor de asigurare ca fiind unul imperfect”.

obținut susținere din partea producătorilor agricoli. Statul, dacă e să analizăm comportamentul acestuia referitor la acest segment, nu conștientizează problematica existentă și dă dovadă de indiferență, iar realitățile ultimilor ani demonstrează că statul nu mai vrea să participe la procesul de subvenționare a primelor de asigurare.

Referitor la prețul înalt pentru asigurări, aici în primul rând, iese în evidență starea precară financiară a producătorilor agricoli și gradul înalt de îndatorare al acestora. Producătorii nu pot obține credite pentru plata primelor de asigurare. Astfel că atunci când se afla în fața dilemei: să ia un credit pentru cum-

părarea resurselor materiale pentru lucrările de câmp sau să îndrepte mijloacele financiare pentru asigurare, este evident că decizia nu este favorabilă pentru ultima. Mai mult ca atât, nu cred că băncile sunt disponibile să ofere credite pentru acest scop.

Cum am mai menționat anterior, consider mecanismul existent de subvenționare a primelor de asigurare ca fiind unul imperfect. Asigurătorii și asigurații (producătorii agricoli) întâlnesc obstacole din partea AIPA, în procesul de obținere a subvențiilor pentru plata primelor de asigurare. Tot mai des, AIPA interpretează unilateral anumite prevederi legale și pretinde că nu ar exista condiții pentru acordarea subvenției.

De exemplu, se invocă că plătitor al primei de asigurare urmează a fi doar persoana asiguratului, pe când legislația civilă și doctrina juridică prezintă asemenea instituții ca plătitor și contractant al asigurării, care pot fi și alte persoane decât cea a asiguratului (persoanei asigurate). La fel și în cazul beneficiarului, există tendințe de a nu accepta dosare pe motiv că în contract persoana beneficiarului asigurării nu coincide cu persoana asiguratului. Aceste interpretări sunt în contradicție directă cu Codul Civil al RM (art. 1308 al. 2), care stabilește că „Contractul de asigurare poate fi încheiat în favoarea mai multor beneficiari”. Astfel, dacă un producător ar obține un credit, destinația acestuia fiind plata primei de asigurare, evident că banca urmează să fie desemnată ca beneficiar (sau unul din aceștia). AIPA însă va refuza dosarul, astfel lipsindu-l pe producător de posibilitatea de a se asigura. Legea cu privire la asigurarea subvenționată a riscurilor de producție în agricultură prevede doar o singură limitare expusă în mod expres, cea a calității de persoană asigurată, care poate fi doar un producător agricol. Prin aceste pedici AIPA favorizează mai mult asigurarea companiilor agricole mari, care dețin mijloace financiare, și invers, defavorizează producătorii mici și medii.

Toate riscurile pentru neintrarea în conturile asigurătorilor a părții subvenționate din prima de asigurare le suportă

producătorul agricol, ceea ce nu este corect. Mai mult ca atât, acest fapt a și format neîncrederea agricultorilor față de asigurări, dar și a asigurătorilor față de asigurarea subvenționată a riscurilor de producere în agricultură. Plata integrală a despăgubirii de asigurare e condiționată de plata integrală a primei de asigurare, astfel, în cazul refuzului sau întârzierii la plata părții de primă subvenționată din partea statului, producătorul agricol, în calitate de asigurat, beneficiază de o despăgubire redusă (proporțională cuantumul primei de asigurare plătite), sumă care însă ar putea fi egală cu franșiza deductibilă stabilită în contract.

Astfel, nu este exclus ca producătorul agricol să nu obțină nimic.

Una din cele mai acute probleme este nerespectarea termenului de plată de 60 de zile, termen stabilit legal, în care statul este obligat să achite partea sa de primă de asigurare. Dacă în anii precedenți statul avea o întârziere de 2-3 luni la virarea sumelor ce constituie prima de asigurare subvenționată, atunci în ultimul un această întârziere este de 10-11 luni.

Bineînțeles că acest fapt îi determină pe asigurători să nu activeze pe segmentul dat al asigurărilor. Asigurătorii își asumă obligații considerabile, formează rezerve de asigurare, iar statul nu se grăbește cu plata primelor. Asigurătorul care nu-și primește la termen prima, se află în imposibilitate de a-și forma rezervele de asigurare, fapt care afectează marja de solvabilitate și creează probleme în relațiile cu CNPF. Această abordare din partea autorităților statului, prin intermediul AIPA, nu contribuie la popularizarea și dezvoltarea asigurărilor agricole.

Chiar și în condițiile când există anumite pretenții față de asigurătorii locali, trebuie să recunoaștem că nu statul, ci asigurătorii preiau asupra sa riscurile de despăgubire a producătorilor, astfel că nu ar trebui să întâlnească obstacole în activitatea sa, ci sprijin și susținere.

Ca să înțelegem esența problemei, am să vă spun că pentru o subvenție de 50 mil. de lei, la plata primelor de asigurare de către asigurători, se acoperă riscuri de aproximativ 1 mlrd. de lei. Este gata statul să ofere protecție de unul singur în valoare de 1 mlrd. de lei? Răspunsul este evident. În aceste condiții, statul urmează să colaboreze cu asigurătorii comerciali, nu să-i țină departe de acest segment de asigurare.

Pe de altă parte, cea mai mare parte a potențialilor asigurați nu cunoaște despre mecanismele asigurării, utilitatea acesteia, dar și despre posibilitatea de a beneficia de subvenții pentru plata primei de asigurare. O altă parte a producătorilor nu are încredere în companiile de asigurări locale invocând experiența negativă pe care au avut-o cu acestea și faptul că nu ar fi beneficiat de despăgubiri de asigurare.

Din experiența pe care am obținut-o în calitate de broker de asigurare-reasigurare, care reprezintă și apără interesele consumatorilor serviciilor de asigurare (a asiguraților) în relațiile cu companiile de asigurare, trebuie să spun că cel puțin 50% din pretențiile și nemulțumirile formulate de asigurați față de asigurători, sunt neîntemeiate.

Spre regret, potențialii asigurați nu apelează la serviciile consultanților profesioniști în domeniul asigurărilor, în special a celor specializați în asigurări agricole. Mai mult ca atât, asigurații nu sunt capabili să determine corect nivelul necesar al protecției prin asigurare. Aceștia preferă să încheie contracte de asigurare fără a intra în esența acestora, ca mai apoi, la etapa de regularizare a daunelor, să constate că de fapt clauzele contractuale sunt îndreptate împotriva lor, iar contractul încheiat nu oferă protecția scontată.

De asemenea, producătorul agricol consideră că doar asigurătorul are obligații contractuale și nu respectă anumite obligații asumate conform contractului, neexecutarea cărora exonerează asigurătorul de plata despăgubirii de asigurare. Cele mai frecvente încălcări din partea asiguratului

fiind: nerespectarea tehnologiei care are ca efect diminuarea roadei, neanunțarea sau anunțarea tardivă a asigurătorului privind producerea cazului asigurat ce-l pune pe acesta în imposibilitatea de a stabili cauzele producerii evenimentului asigurat și de a evalua dauna pretinsă. Deseori, asigurații înaintează declarații de despăgubire pentru daune care nu se datorează riscurilor asigurate, cum ar fi: pierderea calității producției agricole, pierderile în procesul recoltării, abandonul nemotivat al producției agricole pe suprafețele asigurate, pierderi datorate nerespectării tehnologiei de cultivare a culturii agricole.

În ceea ce-i privește pe asigurători, aș menționa utilizarea clauzelor abuzive sau neclare, care apoi sunt tratate în mod unilateral de către aceștia în interesul său.

– Credeți că reticenta față de asigurări ține doar de mentalitatea agricultorilor moldoveni sau, totuși, aceasta este alimentată și de conflictele existente pe segmentul asigurărilor, dar și de lipsa de inițiativă din partea companiilor de a diversifica produsele de asigurare?

– Mai mult ține de lipsa inițiativei din partea asigurătorilor. Însă există factori de ordin obiectiv și subiectiv. Printre cei de ordin obiectiv aș numi: neonorarea obligațiilor de către stat privind plata în termenii legali a părții de primă de asigurare; cerințele exagerate ale asiguraților privind condițiile și riscurile asigurate, care deseori sunt contrare principiilor asigurărilor, în general, și asigurărilor agricole, în particular.

Ce ține de latura subiectivă, în mare parte, asigurătorii locali încă nu sunt pregătiți pentru a practica asigurări agricole veritabile. Aceștia, cu unele excepții, nu dispun de specialiști calificați – underwriteri specializați pentru asigurări agricole, respectiv, procesul de subscriere a riscurilor este de cele mai multe ori unul primitiv, selecția riscurilor fiind făcută pe dibuite. Nu apelează asigurătorii nici la outsourcing pentru anumite operațiuni pe care nu le pot îndeplini eficient de sine stătător, dar care sunt de o importanță majoră, cum ar fi: inspecțiile de risc a suprafețelor propuse spre asigurare premergătoare încheierii contractului de asigurare; monitorizarea stării suprafețelor asigurate; determinarea cauzelor diminuării roadei; determinarea roadei biologice și a cuantumului daunei reale. Îmi asum cele spuse, deoarece compar cum decurg procesele de selecție și subscriere a riscurilor de către partenerii noștri din companiile de asigurări/reasigurări europene și rusești.

– Cum comentați afirmațiile că daunele achitate de asigurători față de agricultori sunt ridicole în comparație cu pierderile înregistrate de aceștia?

– Nu voi comenta, deoarece un răspuns la această întrebare urmează a fi făcut în baza unei analize concrete a fiecărui caz în parte pentru a stabili dacă plățile au fost făcute integral și că nu există refuzuri neîntemeiate. Pot spune doar referitor la clienții noștri. Astfel, în cadrul activității noastre desfășurate în anii trecuți și pe segmentul asigurărilor agricole, toți clienții noștri pentru care am intermediat asigurările, au obținut despăgubiri ce au acoperit daunele reale suportate de către aceștia în strictă conformitate cu prevederile contractelor de asigurare.

– În ce măsură asigurările agricole sunt rentabile? Este posibil ca asigurătorii moldoveni să renunțe la acest segment neavantajos?

– Asigurările agricole pot fi rentabile pentru un asigurător, cu condiția ca acesta să adopte o politică bine definită, coerentă, un plan de afaceri fezabil pentru această linie de business, proceduri interne profesionale în materie de evaluare și subscriere a riscurilor. Pentru aceasta, este nevoie de un personal calificat în domeniu – underwriteri specializați în asigurări, specialiști cu studii în agronomie și zootehnie, colaborări cu organizații independente de experți, cu brokerii de asigurare/reasigurare specializați. Compania urmează să elaboreze diferite produse de asigurare și nu să se bazeze doar pe asigurările cu subvențiile statului. Și nu în ultimul rând, este necesară o politică adecvată de reasigurare. Pentru aceasta e nevoie de o activitate constantă pe segmentul asigurărilor agricole, pentru a dispune de o statistică, fără de care companiile de reasigurări de pe piețele internaționale nu vor accepta colaborarea.

– Ce cotă revine asigurărilor agricole în portofoliul companiei „Coverins” și care este dinamica acestora? Care sunt culturile și animalele asigurate cel mai des de compania Dvs?

– Cota asigurărilor agricole în portofoliul companiei noastre s-a majorat constant, acestea devenind una din „specialitățile casei”, astfel, pentru prima jumătate a anului curent cota acestora fiind de 70% în întreg portofoliu. Plasăm pe piața locală de asigurări riscurile „secetă”, „grindină”, „îngheturi” ș.a. pentru culturile de câmp – sfecla de zahăr, grâu, orz, floarea soarelui, soia ș.a.

De asemenea, o specializare a companiei noastre sunt reasigurările, care ne permit să plasăm riscurile agricole preluate de companiile locale de asigurări pe piețele internaționale de reasigurări.

– La începutul lunii iulie curent, brokerul de asigurare-reasigurare „Coverins” a împlinit 10 ani de activitate pe piața locală. Care sunt cele mai importante realizări obținute în această perioadă și care au fost cele mai dificile provocări?

– Din realizări aș menționa: creșterea gradului de profesionalism al colectivului companiei; sporirea capacității de a găsi soluții de asigurare și reasigurare pentru orice risc; recunoașterea companiei drept unul din brokerii profesioniști importanți de pe piața locală; stabilirea unor legături strânse cu parteneri străini – brokeri și reasigurători internaționali cu renume. Drept provocare a fost să vedem ce și cât costă parteneriatul declarativ și cel real. O altă provocare ar fi nedorința majorității asigurătorilor locali de a iniția proiecte comune pe linii de asigurări, altele decât Casco, RCA și Cartea Verde.

– Care sunt proiectele pe care vă concentrați în perioada următoare?

– Pe lângă cimentarea și lărgirea portofoliului existent, ne propunem să îmbunătățim liniile de afaceri tradiționale pentru companie – asigurările de bunuri, de răspundere, a riscurilor tehnice. În același timp, venim cu noi soluții de reasigurare pentru asigurătorii locali și servicii de management de risc în domeniul agrar.

– Vă mulțumesc.

A discutat Lilia ALCĂZĂ

BANCA DE ECONOMII își poate vinde cota în compania de asigurări MOLDA SIG

Banca de Economii, aflată sub supravegherea Băncii Naționale, examinează posibilitatea de a se retrage din componența acționarilor companiei Moldasig.

Potrivit agenției “INFOTAG”, cu referire la site-ul băncii, aceasta intenționează să selecteze compania care va evalua costul de piață al pachetului său de acțiuni la compania de asigurări. De asemenea, conducerea companiei urmează să evalueze pachetele de acțiuni deținute de bancă în societățile pe acțiuni “Bursa de Valori a Moldovei”, “Depozitarul național al valorilor mobiliare”, ASPA, Magistrala.

Moldasig este unul dintre cei cinci lideri ai pieței de asigurări din RM. La începutul anului curent, capitalul normativ al companiei era de 60 mil. lei. Banca de Economii deține 10,2% din acțiunile companiei, ceea ce permite băncii să participe la formarea agendei adunării acționarilor, să delege un reprezentant în consiliul de observatori, precum și să solicite desfășurarea unui audit extraordinar al companiei.

Moldova va semna contractul cu agenția de investigații Kroll (Marea Britanie) pentru anchetarea furtului de 1 mlrd. USD din bănci

Potrivit agenției “INFOTAG”, o declarație în acest sens a fost făcută în cadrul unui briefing, de către prim-ministrul Valeriu Streleț, care a informat despre finisarea negocierilor cu Kroll.

“Negocierile directe cu Kroll s-au încheiat cu succes. Rezultatul prezentat mie în calitate de președinte al Comitetului pentru stabilitate financiară de către Banca Națională, este unul bun pentru Moldova, deoarece condițiile contractului sunt avantajoase pentru țară. Mi-am expus operativ opinia pentru că personal nu am participat la negocieri, solicitând semnarea contractului cu agenția în termeni scurți”, a declarat prim-ministrul.

Potrivit spuselor premierului, reprezentanții Kroll au informat că documentul va fi prezentat pentru semnare în timpul apropiat. “Cred că suntem la etapa finală de semnare a contractului. Acest subiect l-am discutat cu partenerii noștri de dezvoltare. Se vorbește deja despre zile, suntem deja aproape de a semna contractul”, a menționat Streleț.

Scopul final al anchetei acestui furt este de a prezenta tabloul cronologic cu indicarea responsabililor care au controlat transferurile ilegale de sume mari de bani, precum și a persoanelor care au beneficiat de pe urma acestei scheme. Agenția Kroll urmează să inițieze proceduri civile și penale atât în RM, cât și peste hotarele țării în baza documentelor interguvernamentale pentru a stabili, solicita și returna banii în țară.

Conform datelor “INFOTAG”, partenerii externi, Banca Mondială și FMI, i-au recomandat Guvernului să selecteze, pentru a doua etapă de anchetare a furtului de la Banca de Economii, Banca Socială și Unibank, un consorțiu de companii.

ANRE a propus furnizorilor de energie electrică și gaze naturale să desfășoare un audit înainte să ceară majorarea tarifelor

Agencia Națională pentru Reglementare în Energetică (ANRE) a propus importatorilor și furnizorilor de energie electrică și gaze naturale să desfășoare un audit internațional la întreprinderile lor, înainte de a cere majorarea tarifelor. Asemenea propunere a înaintat miercuri la ședința Comisiei parlamentare pentru Economie, buget și finanțe, directorul ANRE, Sergiu Ciobanu.

Potrivit agenției “INFOTAG”, Ciobanu a spus că a propus celor mai mari operatori să solicite asistență de audit de la grupul Big Four (companii cu renume care prestează servicii de audit și consultanță – Deloitte Touche Tohmatsu, Ernst & Young, KPMG, PricewaterhouseCoopers – “I”).

“Noi am organizat audieri cu mulți experți politici, însă am ajuns la concluzia că este mai bine ca auditul să fie încredințat companiilor care nu sunt implicate în procesele politice. Avem la dispoziție trei săptămâni până la expirarea termenului de prezentare a rapoartelor de audit, după care vom lua o decizie privind mărirea tarifelor”, a explicat Ciobanu.

Potrivit acestuia, cheltuielile de desfășurare a auditului vor fi suportate de operatorii de pe piața energiei electrice și gazelor naturale, iar costul acestuia va fi inclus în tariful pentru consumatorii finali. Directorul ANRE a dat asigurări că majorarea va fi nesemnificativă.

“Dacă auditul va demonstra că ANRE a majorat tarifele mai mult decât a fost necesar, vă asigur că vom revizui decizia. Totuși, ar trebui să așteptăm 2-3 săptămâni până vor fi prezentate rezultatele”, a spus Ciobanu.

Deputații au cerut șefului ANRE informații despre litigiul cu Gas Natural Fenosa (GNF) în instanța de judecată pe lângă Banca Mondială. GNF a cerut agenției 2 mil. de lei cu titlu de compensații pentru pierderile înregistrate ca rezultat al deprecierei monedei naționale.

Potrivit lui Ciobanu, dacă GNF va câștiga litigiul, tariful la energia electrică va fi majorat cu peste 37%, astfel pierderile vor fi puse pe seama consumatorilor de rând. El a menționat că nemulțumirea GNF vizează faptul că agenția nu a inclus în tarif diferența de curs, încercând să rețină majorarea tarifelor. În acest sens, ANRE a informat că a propus GNF să majoreze treptat tarifele pentru a acoperi diferența.

După cum a relatat anterior “INFOTAG”, pe 18 iulie ANRE a decis să majoreze tarifele la gazele naturale și energia electrică cu 15% și, respectiv, 37%. La începutul lunii septembrie, agenția a suspendat decizia pentru 60 de zile, propunând să fie desfășurat un audit.

**Statistica tranzacțiilor înregistrate în afara pieței reglementate sau MTF
pentru perioada 28.09.2015-02.10.2015**

Tipul tranzacției: Vânzare-cumpărare

Nr d/r	Denumirea emitentului	Numarul inregistrarii de stat (ISIN)	Valoarea nominală	Numarul de tranzactii	Volumul total al VM tranzacționate	Suma totală a tranzacțiilor	Ponderea VM în capitalul social
1	"BTA-36" S.A., CĂUȘENI	MD14ATBS1001	10	2	1000	24740	0,60
2	"FLOAREA-SOARELUI" S.A., BĂLȚI	MD14FLAU1001	20	1	279	13950	0,03
3	"LIA" S.A., CHIȘINĂU	MD14LIAA1002	10	1	642	6420	8,28
Total				4	1921	45110	

Tipul tranzacției: Moștenire

Nr d/r	Denumirea emitentului	Numarul inregistrarii de stat (ISIN)	Valoarea nominală	Numarul de tranzactii	Volumul total al VM tranzacționate	Suma totală a tranzacțiilor	Ponderea VM în capitalul social
1	"ZIDCALTEN" S.A., HÎNCEȘTI	MD14ZITE1001	10	1	79	790	0,06
2	"BUCURIA" S.A., CHIȘINĂU	MD14BUCU1002	10	1	158	1580	0,01
3	"TELECOM INVEST" S.A., CHIȘINĂU	MD14TELE1001	1	1	576	576	0,00
4	"CARMEZ" S.A., CHIȘINĂU	MD14RMEZ1007	10	2	578	5780	0,03
5	"SPORT" S.A., CHIȘINĂU	MD14ROPS1001	5	1	27	135	0,08
6	"EXITON-INVEST" S.A., CHIȘINĂU	MD14EXIN1009	1	1	512	512	0,00
7	BC "MOLDOVA AGROINDBANK" S.A., CHIȘINĂU	MD14AGIB1008	200	2	34	35241	0,00
8	"TRANSCON-M" S.A., CH	MD14SCON1000	10	1	894	8940	0,05
9	"AUDIT-PRIM" S.A., CHIȘINĂU	MD14APRI1009	1	4	7920	7920	79,20
10	"BĂLȚMETREUT" S.A., BĂLȚI	MD14BELR1006	10	25	838	8380	0,41
11	"INTERPARES PRIM" S.A., CHIȘINĂU	MD14ASIP1008	1	3	1236	1236	0,00
12	"SPECTRUL" S.A., CHIȘINĂU	MD14PECT1009	14	1	47	658	0,05
13	"SUPRATEN" S.A., CHIȘINĂU	MD14RATE1009	14	1	20	280	0,00
14	"CEREALE VULCĂNEȘTI" S.A., CHIȘINĂU	MD14CEVU1008	8	1	255	2040	0,05
Total				45	13174	74068	

Tipul tranzacției: Vânzare-cumpărare conform prevederilor art.II alin. (3) din Legea nr. 163-XVI din 13.07.2007 pentru modificarea și completarea Legii privind SA

Nr d/r	Denumirea emitentului	Numarul inregistrarii de stat (ISIN)	Valoarea nominală	Numarul de tranzactii	Volumul total al VM tranzacționate	Suma totală a tranzacțiilor	Ponderea VM în capitalul social
1	"DNVM" S.A., CHIȘINĂU	MD14VALO1009	6250	1	1	40050	0,25
2	"BS-LEASING GRUP" S.A., CHIȘINĂU	MD14GINA1004	100	2	2716	271600	3,88
3	"BURSA DE VALORI A MOLDOVEI" S.A., CHIȘINĂU	MD14BSVO1001		1	1	295000	2,56
Total				4	2718	606650	

Tipul tranzacției: Donație între persoanele care sunt soți, rude sau afini de gradul II inclusiv

Nr d/r	Denumirea emitentului	Numarul inregistrarii de stat (ISIN)	Valoarea nominală	Numarul de tranzactii	Volumul total al VM tranzacționate	Suma totală a tranzacțiilor	Ponderea VM în capitalul social
1	"CARMEZ" S.A., CHIȘINĂU	MD14RMEZ1007	10	1	36	360	0,00
2	BC "MOLDOVA AGROINDBANK" S.A., CHIȘINĂU	MD14AGIB1008	200	2	574	594853	0,06
Total				3	610	595213	

Tipul tranzacției: Răscumpărarea acțiunilor obținute contra bonuri patrimoniale

Nr d/r	Denumirea emitentului	Numarul inregistrarii de stat (ISIN)	Valoarea nominală	Numarul de tranzactii	Volumul total al VM tranzacționate	Suma totală a tranzacțiilor	Ponderea VM în capitalul social
1	"ZORILE" S.A., CHIȘINĂU	MD14ZORI1001	18	2	728	28887	0,01
Total				2	728	28887	

**Tranzacții cu valori mobiliare ale emitenților din Republica Moldova, pe piața reglementată
(Perioada 28 septembrie - 2 octombrie 2015)**

Data tranzacției, ora	codul ISIN	Denumirea emitentului	Preț (lei)	Numărul de acțiuni (unități)	Volumul total al tranzacțiilor (lei)	Tipul tranzacției	Emisia	Ponderea VM tranzacționate în total emisie (%)	Valoarea nominală, lei
01.10.15 13:01	MD14MICB1008	BC "MOLDINDCONBANK" SA	95,00	1	95,00	Vanzare Cumparare	4967794	0,00	100,00
TOTAL				1	95,00				

Oferte/cereri comerciale la BVM la data de 7.10.2015

Cod ISIN	Denumirea emitentului	Cereri pentru cumpărare, un.	Prețul pentru unitate, lei	Oferte pentru vânzare, un.
MD14AGIB1008	BC "MOLDOVA-AGROINDBANK" SA	0,00	3000,00	37328,00
MD14MICB1008	BC "MOLDINDCONBANK" SA	0,00	95,00	47107,00
MD14PETC1009	S.A "COMERT-PETROL"	0,00	0,40	77596,00
MD14CARO2004	SA "Aeroport Catering"	0,00	300,00	39000,00
MD14LIOR1007	SA "Amelioratorul"	0,00	9,00	183987,00
MD14SALU1006	SA "Usina de Masini de Salubritate din Falesti"	0,00	1,00	14528748,00
MD14COBI1006	S.A. "Combustibil-Solid"	0,00	3,50	436924,00
MD14AQUA1001	SA "AQUA PRUT"	0,00	100,00	163962,00
MD14CERA1008	SA "CERAMICA_T"	0,00	4,45	555926,00
MD14HISI1000	SA "HOTELUL "CHISINAU"	0,00	9,00	290745,00
MD14CARP1005	SA "FLOARE - CARPET"	0,00	24,00	3620460,00
MD14PLEX1002	SA "COMPLEX"	0,00	1,50	131862,00
MD14CIMS1009	SA "CIMS-73"	0,00	6,00	70622,00
MD14GLAS1004	IM "GLASS CONTEINER COMPANY" SA	0,00	450,00	158081,00
MD14AMAS1009	SA "ALIMENTARMAS"	0,00	10,50	732728,00
MD14FLAM1001	SA "FLAMINGO-96"	0,00	1,67	2765274,00
MD14PTCR1004	SA "PROT - CANTEMIR"	0,00	1,30	18946,00
MD14FZGD1000	SA "FABRICA DE ZAHAR DIN GHINDESTI"	0,00	20,00	257681,00
MD14NUSA1004	SA "GAINUSA"	0,00	3,50	354518,00
MD14NISP1003	SA "FABRICA DE PRODUSE LACTATE DIN NISPORENI"	0,00	8,00	17598,00
MD14NTEL1000	SA "NATUR - TELECOM"	0,00	8,00	56644,00
MD14INLA1007	SA "Fabrica de unt si brinzeturi din Vulcanesti "INLAV"	0,00	0,20	4337,00
MD14LAPT1002	SA "LAPTE AGRO"	0,00	5,20	16407,00
MD14UDAR1007	SA "UNPRODLACT"	0,00	50,00	3884,00
MD14ANEN1009	SA "INTREPRINDEREA DE COLECTARE SI DESFACERE ANENII-NOI"	0,00	6,50	1287,00
MD14ARTF1008	AO "ARTIZANA - FOLC"	0,00	1,00	148,00
MD14AGZA1008	SA "AGROMECH - ZABRICENI"	0,00	3,50	29,00
MD14AGRD1005	S.A. pentru aprovizionare si desfacere "Agroindservice"	0,00	14,00	14,00
MD14MBIS1000	BC "MOBIASBANCA-Groupe Societe Generale" SA	0,00	10,00	4296,00
MD14AGIB1008	BC "MOLDOVA-AGROINDBANK" SA	0,00	1100,00	500,00
MD14AGIB1008	BC "MOLDOVA-AGROINDBANK" SA	0,00	1240,00	73,00
MD14ASCH1004	SA "ASCHIM"	0,00	5,70	60012,00
MD14BECM1002	BC "BANCA DE ECONOMII"	0,00	25,00	1895,00
MD14ENER1001	BC "ENERGBANK" SA	0,00	150,00	137854,00
MD14MBIS1000	BC "MOBIASBANCA-Groupe Societe Generale" SA	1,00	60,00	0,00
MD14MICB1008	BC "MOLDINDCONBANK" SA	0,00	140,00	1000,00
MD14MICB1008	BC "MOLDINDCONBANK" SA	0,00	150,00	1000,00
MD14MICB1008	BC "MOLDINDCONBANK" SA	35,00	95,00	0,00
MD14VCTB1004	BC "VICTORIABANK" S.A.	1,00	51,00	0,00

Годовая отчетность А О «Басарабяска – Сервиче»

1. Отчетный период: 2014 год
2. полное и сокращенное наименование акционерного общества: АО «Басарабяска – Сервиче»
3. Номер и дата государственной регистрации эмитента: 125007150 от 09.11.1995 г.
4. Юридический адрес, тел/факс: г. Басарабяска ул. К. Маркса, 95; /0297/22-1-93.
5. основные виды деятельности: аренда.
6. список должностных лиц эмитента:
 - председатель совета: Райлян В. Т.
 - председатель ревизионной комиссии: Голдан М. И.
8. структура уставного капитала эмитента по видам акций:

Тип ценных бумаг	Количество ценных бумаг, единицы	Номинальная стоимость ценных бумаг, лей	Доля в уставном капитале
Простые акции	95700	4	100%

9. список акционеров, которые на последний день отчетного периода владеют 5 и более процентов размещенных голосующих акций эмитента.

Полное наименование юридических лиц/физ	Кол-во голосующих акций	Доля в общем кол-ве голосующих акций эмитента, %
И П «Мештер -Гимишли»	58528	61,16
Райлян В. Т.	20480	24,4

Бухгалтерский баланс эмитента на конец отчетного периода:

Статьи баланса	На конец текущего отчетного периода, лей	На конец предыдущего отчетного периода, лей
Актив		
1. долгосрочные активы	-	-
1.4 прочие долгосрочные активы	52797	52797
2.2 краткосрочная дебиторская задолженность	154390	77444
2.4 денежные средства	14196	86890
2.5 Прочие текущие активы	198	198
Баланс	495753	509583
Пассив		
3.1 уставной и добавочный капитал	305452	305452
3.3 нераспределенная прибыль(непокрытый убыток)	44311	53960
Итого по разделу 3.	349763	359412
5.3 краткосрочные начисленные обязательства	145990	150171
Баланс	495753	509583

Информация о прибыли и убытках за отчетный период:

Показатели	Текущий отчетный период, лей	Предыдущий отчетный период, лей
4. прочие операционные доходы	354349	345800
6. общие и административные расходы	363998	340402
7. прочие операционные расходы	-	200
8. результат от операционной деятельности: прибыль(убыток)	(9649)	5198
10. результат от финансовой деятельности: прибыль (убыток)	(9649)	5198
13. прибыль(убыток) отчетного периода налогообложения	(9649)	5198
15. чистая прибыль (чистый убыток)	(9649)	5198
Количество акционеров	107	107

10. лица, подписавшие бухгалтерский баланс:

Директор:
Гл. бух.:

Гимишли Х. Д.
Иванова Д. Г.

Împreună în lumea finanțelor

Secția de marketing
Tel.: +373 69 821216

Совет АО

«Басарабяска – Сервиче»

Сообщает о проведении годового Общего собрания акционеров 09 ноября 2015 года в 10:00 в здании Дом Быта №1, по адресу: г. Басарабяска, ул. К. Маркса 95, 2-й этаж, каб. 5. Начало регистрации в 9:00

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. отчет исполнительного органа о результатах работы за 2014 год.
2. отчет ревизионной комиссии за 2014 год.
3. отчет совета общества.
4. избрание исполнительного директора АО «Басарабяска – Сервиче».
5. избрание членов совета общества и председателя АО.
6. утверждение устава предприятия в новой редакции.
7. перспективы деятельности АО «Басарабяска – Сервиче».

Совет Акционерного Общества.

S.A. «Edilitate»

cu sediul str.M. Eminescu, 49 petrece pe data de 15.10.2015 la 14.00 concurs de locațiune a încăperilor de producție și oficiilor de pe str.M. Eminescu, 49, str. Gh. Madan, 44/1, str. Cucorilor, 41 și baza de producție de pe str. Haltei, 3 și concurs de dare în arendă a mijloacelor fixe.

ÎM Fabrica de vinuri „Vinăria-Bardar” SA

COMUNICAT privind rezultatele Adunării generale extraordinare a acționarilor

Adunarea generală extraordinară cu prezența acționarilor ÎM Vinăria-Bardar SA a fost ținută la data de 02 octombrie 2015 pe adresa: str. Uzinelor 3, s. Bardar, r-nul Ialoveni, cu prezența a 137022 acțiuni cu drept de vot, ceea ce constituie 90,9%, la care au fost examinate chestiunile propuse și cu 137022 voturi „pentru”

ADOPTATĂ URMĂTOAREA HOTĂTÂRE:

1. A accepta contractarea de la B.C. „Mobi-asbanca-Groupe Societe Generale” SA creditului în valută străină în valoare de 1 000 000(unu milioane) USD, inclusiv:
 - 1.1 termen de rambursare – 60 luni;
 - 1.2 dobîndă – conform politicii băncii;
 - 1.3 destinația este pentru procurarea distilatelor aflate în posesia Bancii de Economii, gaj Aroma SA – cantitate aproximativă de 30 mii dal a/a.
2. A accepta transmiterea în gaj BC ”Mobias-bancă” SA pentru asigurarea rambursării creditului a bunurilor mobile a distilatelor procurate și bunuri mobile existente – Distilat cu valoare de bilanț 21.318.836 MDL (fară TVA) precum și bunuri imobile – complex de construcții cu destinație administrativă, de depozitare și producere și terenul aferent cu număr cadastral 5510203.221, 5510203.221.01-5510203.221.36 cu valoarea de piață 27.616.400 MDL necesare pentru garantarea respectivului credit bancar.
3. A împuternici directorul general al ÎM Vinăria-Bardar SA – dl Mihail Duca și/sau președintele Consiliului societății ÎM Vinăria-Bardar SA – dl Boris Duca cu dreptul de a semna contractul de credit, gaj și/sau ipotecă, acorduri de emiteră a garanțiilor bancare, precum și orice acorduri adiționale la oricare contract, și oricare alte documente ce țin de valorificarea creditului și garanțiilor.

Comunicat informativ al S.A. “RADIATOR”

Prin deciziile aprobate unanim la adunarea generală extraordinară a acționarilor din 29.09.2015, cvorum 97,03%,

S-A DECIS:

1. Majorarea capitalului social.
2. Termenul de subscriere acordat acționarilor: 29.09.2015 – 20.10.2015
3. Aprobarea modificărilor la statut.

Organul Executiv

În atenția acționarilor S.A. „Consocivil”

La ședința consiliului din

01.10.2015, prin decizie a hotărât:

A achita dividende intermediare pe a. 2015 câte un leu pe o acțiune.
Termenul de achitare a dividendelor este de trei luni începând cu 02.10.2015.

Organul Executiv al SA “MUGUREAN”

strada Matei Basarab, 5/1, mun. Chisinau, Anunța acționarii, conform hotărârii Adunării Anuale a acționarilor din 16 mai 2015, a stabilit plata dividendelor pentru trimestrul III al anului 2015, în marime de 12,00 lei pentru fiecare acțiune.

Dividendele vor fi achitate acționarilor începând cu 16 octombrie 2015, str. Matei Basarab, 5/1, mun. Chisinau, în fiecare zi de vineri-orele 10.00 – 12.00.

Administrația SA ”MUGUREAN”

„Maconrut” S.A.

Raport cu privire la rezultatele ofertei publice de preluare benevolă a acțiunilor „Maconrut” S.A.

data: 07.10.2015.

- Perioada de derulare a ofertei de preluare. Perioada de derulare a ofertei a fost 04.09.2015 – 03.10.2015;
- Numărul, data Hotărârii CNPF prin care a fost aprobat prospectul de ofertă publică de preluare. Oferta a fost autorizată prin Hotărârea CNPF nr. 46/8 din 07.08.2015;
- Datele de identificare a emitentului valorilor mobiliare care au făcut obiectul ofertei de preluare.

Emitentul este S.A. „Maconrut”, număr de identificare de stat-cod fiscal 1003604152660, cu sediul social în s. Brinzeni, r/ Edinet, cod postal MD 4619, Republica Moldova.

- Datele de identificare a ofertantului și a persoanelor care acționează în mod concertat cu ofertantul. Ofertantul este Nastas Iurie. Persoana care acționează în mod concertat cu Ofertantul este S.A. Pietris, cu sediul în str. Feroviarilor, 10, or. Vatra, mun. Chisinau;

- Detinerea de valori mobiliare a ofertantului și a persoanelor care acționează în mod concertat cu ofertantul anterior inițierii ofertei de preluare.

Ofertantul nu a deținut acțiuni Maconrut SA. Pietris SA a deținut 374908 acțiuni Maconrut SA, ceea ce reprezintă o participare de 87.61 la suta.

- Datele de identificare ale intermediarului ofertei.

Intermediarul ofertei este S.C. „BROKER M-D” S.A., număr de identificare de stat – cod fiscal 1008600020564, cu sediul social în str. Vasile Alecsandri, 143, mun. Chisinau, cod postal MD2012, titulara a licenței seria CNPF nr. 000815 eliberată în data de 15.03.2015;

- Locul de derulare a ofertei de preluare. Tranzacțiile în cadrul ofertei de preluare au fost înregistrate în sistemul pieței reglementate administrat de Bursa de Valori a Moldovei SA;
- Numărul și procentul reprezentat de valorile mobiliare ce au făcut obiectul ofertei.

Obiectul ofertei la constituit 427932 acțiuni „Maconrut” S.A., reprezentând 100% din totalul acțiunilor de clasa respectivă.

- Pretul plătit în cadrul ofertei. Pretul pe acțiune oferit de către Ofertant în cadrul ofertei este de 10.40 lei;

- Numărul și procentul reprezentat de valorile mobiliare depuse în cadrul ofertei.

În cadrul ofertei au fost depuse 385830 acțiuni „Maconrut” S.A., reprezentând 90.16 la sută din totalul acțiunilor de clasa respectivă.

- Numărul de valori mobiliare cumpărate și suma totală plătită.

În cadrul ofertei au fost cumpărate 385830 acțiuni „Maconrut” S.A., pentru care s-a plătit suma de 4012632 lei.

- Numărul și procentul reprezentat de valorile mobiliare deținute de ofertant și persoanele care acționează în mod concertat cu ofertantul în urma derulării ofertei.

În urma încheierii ofertei publice, ofertantul deține personal 385830 acțiuni „Maconrut” S.A., reprezentând o participare de 90,16 la sută din totalul acțiunilor de clasa respectivă. Persoanele care acționează în mod concertat cu ofertantul nu dețin acțiuni „Maconrut” S.A.;

Urmare a ofertei de preluare detinatorii de acțiuni Maconrut SA sunt în drept să adreseze Ofertantului cerere de achiziționare obligatorie în termen de cel mult 3 luni de la expirarea duratei ofertei de preluare.

Perioada în care detinatorii de acțiuni Maconrut SA sunt în drept să adreseze Ofertantului cererea de achiziționare obligatorie este cuprinsă între 04.10.2015 și 04.01.2016.

Pretul la care se va efectua de către Ofertant achiziționarea obligatorie a acțiunilor Maconrut SA este 10.40 lei per acțiune.

Detinatorii de acțiuni Maconrut SA vor putea depune cererile de achiziționare obligatorie la sediul social al Emitentului, respectiv la adresa s. Brinzeni, r/ Edineț, cod poștal MD4619, număr de telefon 0 246 93733, în perioada 04.10.2015 – 04.01.2015, în zilele de lucru între orele 10.00-16.00.

Ofertantul va plăti contravaloarea acțiunilor prin virament bancar sau în numerar în funcție de modalitatea agreata de detinatorii de acțiuni Maconrut SA, care au depus cerere de achiziționare obligatorie.

Ofertant Nastas Iurie

Ежемесячный
бюллетень НКФР –
июль 2015 г.

2

Решения
Национальной комиссии
по финансовому рынку

2

Вячеслав Гамурарь:
«Государство должно изменить
отношение к страхованию
в аграрной отрасли»

4

Дискуссии с миссией МВФ были конструктивными

Премьер-министр Валериу Стрелец заявил на брифинге, что дискуссии с миссией Международного валютного фонда (МВФ), которая завершила вчера двухнедельный визит в Кишинев, были крайне конструктивными. Премьер подтвердил, что надеется на подписание нового Меморандума-соглашения нынешней осенью, информирует МОЛДПРЕС.

«Это был рабочий визит для проведения консультаций и оценки политик, которые продвигаются правительством в соответствии со статьей IV Устава МВФ, и очерчивания условий, которые могут стать основой поддерживаемой МВФ страновой программы», – сказал Валериу Стрелец. Он добавил, что команды переговорщиков Республики Молдова показали полную подготовку к переговорам и подписанию меморандума с МВФ.

«И в контексте моего визита в Вашингтон, и теперь, после итогов обсуждения с группой экспертов МВФ, мы договорились о ряде неотложных мер, которые надлежит предпринять в ближайшей перспективе для достижения цели, которую мы перед собой ставим, по подготовке и подписанию соглашения до конца осени», – сказал премьер-министр.

Среди мер, рекомендованных МВФ, которые должны быть предприняты в ближайшей пер-



спективе, значится завершение аудита энергокомпаний и «введение в действие реальных тарифов, которые позволили бы функционирование в надлежащей мере энергетического сектора параллельно с мерами социального страхования, которые правительство подготовило к концу августа».

Одно из условий касается банковского сектора, продвижения в процессе контролируемой ликвидации трех разграбленных банков в соответствии с графиком, и того, чтобы не было никаких оснований полагать, что

16 октября могут возникнуть препятствия отзыву лицензий у Banca de Economii, Banca Sociala и Unibank. В ходе обсуждений с экспертами МВФ также поднимался вопрос расследования мошенничества в банковском секторе, которое «начнется в ближайшие дни».

«Крайне значимый элемент касается ситуации в банковской системе в целом, а именно проверки финансовой системы, макроэкономической политики, структурных реформ в данном секторе, принятия законодательства для обеспечения независимости и

функциональности контролера», – сказал премьер-министр.

Валериу Стрелец также отметил, что «в список неотложных мер, направленных на стабилизацию Национального банка, входит утверждение в должности нового президента банка».

Премьер проинформировал, что в первой половине ноября правительство направит МВФ предложение прислать миссию в Молдову, чтобы до конца месяца новое Меморандум-соглашение было подписано и представлено на утверждение в совет директоров.



Курс валют
на 7.10.2015

Валюта	Ставка	Курс
USD	1	20.1068
EUR	1	22.6092
RON	1	5.1188
RUB	1	0.3085
UAH	1	0.9475

CAPITAL Market

**ВНИМАНИЮ
АКЦИОНЕРНЫХ
ОБЩЕСТВ!**

Объявления и годовые отчеты эмитентов принимаются по адресу:

ziarulcm@gmail.com
тел.: 022 22-12-87;
факс: 022 22-05-03

CAPITAL Market

**Împreună
în lumea
finanțelor**

Отдел рекламы.
Тел.: +373 69 821216

Внимание профучастников финансового рынка и заинтересованных лиц!

На сайте газеты Capital Market появилась новая опция для упрощения поиска информации, опубликованной эмитентами (годовые отчеты, объявления). В категории «Объявления» (верхнее меню сайта) появился дополнительный фильтр. Посетитель, введя наименование интересующей организации, получает список номеров газеты, где была опубликована информация данного эмитента. Открыв ссылку, найдете номер страницы и тип публикации (годовой отчет, объявление).

Подпишись!

Подпишись на газету
Capital Market в любом отделении
«Poșta Moldovei» страны или
у наших распространителей:

Moldpresa (022) 222221
Pressinform-Curier (022) 237187
Ediții Periodice (022) 233740

**Внимание
профессиональных
участников!**

В Мониторул Официал ал Р.Молдова №213-222 ст. 1402 от 14.08.2015 было опубликовано Постановление НКФР об утверждении Положения об официальном механизме накопления информации №22/8 от 29.04.2015 (в силу 14.08.2015). Текст Положения размещен на сайте газеты www.capital.market.md

Национальная комиссия по финансовому рынку

БЮЛЛЕТЕНЬ • 7 • 2015

РЫНОК КАПИТАЛА

ПЕРВИЧНЫЙ РЫНОК

В июле 2015 года Национальная комиссия по финансовому рынку (НКФР) зарегистрировала в Государственном реестре ценных бумаг (ГРЦБ) 12 дополнительных эмиссий акций на общую сумму 14,45 млн леев, что отражено в *Таблице №1*.

Объем эмиссий акций в июле 2015 года снизился, по сравнению с соответствующим месяцем прошлого года, на 11,15 млн леев или на 43,55% (*Диаграмма №1*).

В январе-июле 2015 года было осуществлено 42 эмиссии акций на сумму 151,74 млн леев, что на 793,39 млн леев или в 6,23 раза меньше по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года (*Диаграмма №2*).

Динамика количества и объема эмиссий ценных бумаг в январе-июле 2011-2015 годов отражена в *Диаграмме №2* и *Диаграмме №3*.

Иностранные инвестиции составили 8,88 млн леев или 5,84% от общего объема инвестиций за отчетный период.

Объем иностранных инвестиций в 2015 г. снизился на 762,92 млн леев или на 98,85% по сравнению с предыдущим годом (*Диаграмма №4*).

ВТОРИЧНЫЙ РЫНОК

В июле 2015 года объем сделок с корпоративными ценными бумагами составил 49,36 млн леев за 429 сделок. Все указанные сделки были осуществлены вне регулируемого рынка.

В структуре внебиржевых сделок за отчетный период наибольшая доля по объему приходится на сделки выкупа ценных бумаг компаниями, связанные с их реорганизацией и/или истечением срока оборота ценных бумаг – 90,21% или 44,53 млн леев.

Сделки купли-продажи составили 7,88% или 3,89 млн леев, другие сделки – 1,91% или 0,94 млн леев (*Диаграмма №5*).

Национальная комиссия по финансовому рынку:
MD 2012, мун.Кишинёв, б-р Штефана чел Маре, 77,
тел. (373 22) 859 401; www.cnpf.md

Управление внешних отношений и развития:
тел. (373 22) 859 430

Диаграмма №1 Объем эмиссий ценных бумаг в июле 2011-2015 гг.

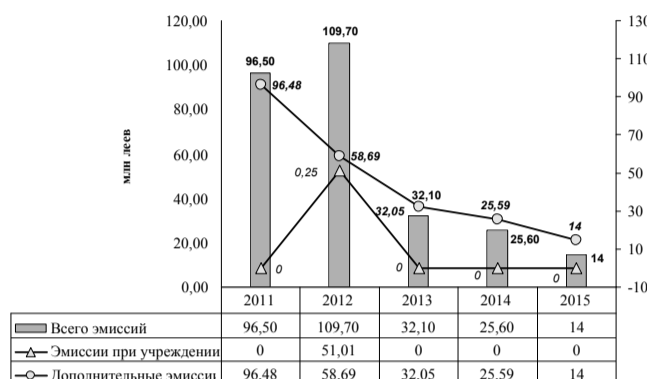


Диаграмма №2 Объем эмиссий ценных бумаг в январе-июле 2011-2015 гг.

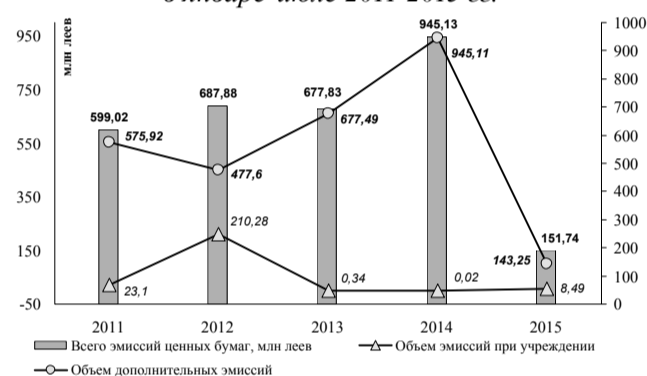


Таблица №1 Эмиссии ценных бумаг, зарегистрированные в ГРЦБ в июле 2015 г.

Наименование эмитента	Код ISIN ценных бумаг	Сумма эмиссии, леев	Кол-во размещенных ценных бумаг, единиц	Номинальная стоимость ценной бумаги, леев	Стоимость размещения ценной бумаги, леев	Уровень котировки на ФБМ
Дополнительные эмиссии акций						
S.A. „DRUMURI-CIMIŞLIA”	MD14CIMD1006	1745670	174567	10	10	-
S.A. „DRUMURI IALOVENI”	MD14IALD1009	1498000	149800	10	10	-
S.A. „DRUMURI-CĂUŞENI”	MD14RUMC1004	1498000	149800	10	10	-
S.A. „ELIRI”	MD14ELIR1009	830000	83000	10	10	-
S.A. „DRUMURI-CRIULENI”	MD14CRID1001	1731120	173112	10	10	-
S.A. „SILANS-Î. S.”	MD14SILN1007	429800	4298	100	100	-
S.A. „SOLING”	MD14SOLI1006	50000	50000	1	1	-
S.A. „DRUMURI-SOROCA”	MD14SORD1005	1513200	151320	10	10	-
S.A. „DRUMURI-ORHEI”	MD14ORHD1008	1498000	149800	10	10	-
S.A. „GALANTA”	MD14GALA1004	1850000	185000	10	10	-
S.A. „DRUMURI – STRĂŞENI”	MD14STRD1000	1498000	149800	10	10	-
S.A. „MONTAJCOM”	MD14ONTA1001	300310	30031	10	10	-
S.A. „MGM”	MD14CMGM1007	10000	10000	1	1	-
Всего		14 452 100				

Диаграмма №3 Количество эмиссий ценных бумаг в январе-июле 2011-2015 гг.

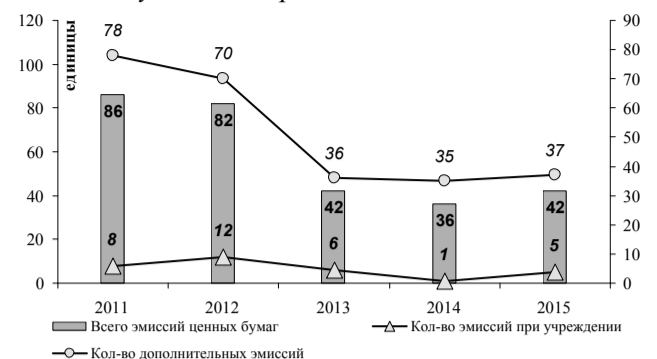


Диаграмма №4 Объем иностранных инвестиций в январе-июле 2015 г.

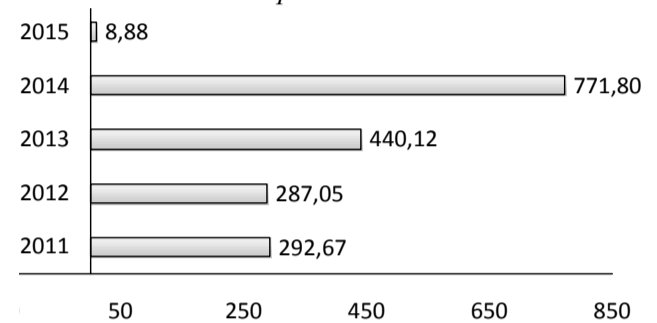
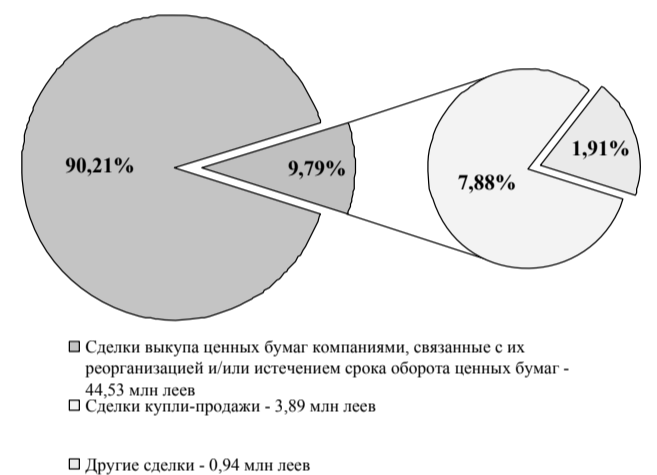


Диаграмма №5 Структура сделок, осуществленных вне регулируемого рынка в июле 2015 г.



Решения Национальной комиссии по финансовому рынку

В ходе очередного заседания Административного совета Национальной комиссии по финансовому рынку, состоявшегося 02 октября 2015 года, был принят ряд решений.

Административный совет НКФР принял решение реорганизовать лицензию:

– Страховой компании DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP SA серии CNPF №000775, выданную 29 марта 2011 года на неограниченный срок, на право осуществления деятельности в сфере страхования (общее страхование), путем замены приложения к лицензии с: а) включением следующих адресов, по которым осуществляется лицензируемая деятельность: бульвар Негруцци, 7, оф. 7, мун. Кишинев; Московский бульвар, 15/7, мун. Кишинев; ул. Феровиарилор, 7, г. Дондюшаны; б) исключением следующих адресов, по которым осуществляется лицензируемая деятельность: ул. Алеку Руссо, 9/1, оф. 1, мун. Кишинев; Хынчештское шоссе, 140/3, мун. Кишинев;

– Акционерного общества MOLDASIG серии CNPF №000707, выданную 1 ноября 2008 года на неограниченный срок, на право осуществления деятельности в сфере страхования (общее страхование), путем замены приложения к лицензии с включением следующего адреса, по которому осуществляется лицензируемая деятельность: ул. Штефана чел Маре 3А, г. Вадул-луй-Водэ, мун. Кишинев;

– Страхового-перестраховочного брокера PRIMGROUP-ASIG SRL серии CNPF №000797, выданную 28 декабря 2012 года на неограниченный срок, на право осуществления посреднической деятельности в страховании и перестраховании, путем замены приложения к лицензии с включением следующего адреса, по которому осуществляется лицензируемая деятельность: ул. Василе Александри, 63/1, мун. Кишинев;

– Страховой компании VICTORIA ASIGURĂRI SA серии CNPF №000682, выданную 16 января 2009 года на неограниченный срок, на право осуществления деятельности в сфере страхования (общее страхование), путем замены приложения к лицензии с включением следующих адресов, по которым осуществляется лицензируемая деятельность: ул.

Кагульская, г. Леово; ул. Тинеретулуй, 3, г. Кэинарь, Кайнарский район.

Административный совет НКФР принял решение зарегистрировать в Государственном реестре ценных бумаг:

– ценные бумаги, размещенные при учреждении Акционерного общества INVAINVEST на сумму 20 000 леев в количестве 20 000 простых именных акций номинальной стоимостью 1 лей;

– уменьшение уставного капитала Акционерного общества CLARITATE на 3 725 328 леев путем аннулирования 3 725 328 казначейских акций. Уставный капитал компании после уменьшения составит 175 907 леев (175 907 простых именных акций номинальной стоимостью 1 лей).

Рассмотрев результаты комплексной проверки соблюдения законодательства в сфере ссудо-сберегательных ассоциаций AEI STINCA, Административный совет НКФР принял решение начать процесс привлечения к административной ответственности исполнительного директора ассоциации и утвердить акт соответствия совокупного минимального объема активов AEI STINCA требованиям законодательства, начиная с 31.03.2015.

Объем денежных переводов пострадал от регионального кризиса

Объем денежных переводов в Молдову из-за рубежа посредством банков в пользу физических лиц составил в начале сентября \$743,84 млн, что на 32,4% меньше аналогичного периода 2014 г.

По данным Национального банка, в августе в Молдову поступило лишь \$80,96 млн против \$112,37 млн в июле и \$154 млн год назад.

Абсолютное большинство средств – \$68,05 млн – отправлено в августе через системы международных денежных переводов (СМДП). Причем 41,6% (+4,7 п.п.) – в долларах США, 31,9% (-2,3 п.п.) – в евро и 26,5% (-2,4 п.п.) – в российских рублях.

В 2014 г. объем денежных переводов из-за рубежа через банки в пользу физических лиц превысил \$1,612 млрд, что на \$4 млн больше, чем годом ранее. За рубежом трудятся, по неофициальным данным, порядка 1 млн граждан РМ. Денежные переводы молдавских мигрантов составляют 25% размера ВВП.

По данным НБМ, денежные переводы из-за границы в пользу физических лиц через банки состоят не только из трансфертов гастарбайтеров, но также включают односторонние переводы в виде пенсий, пособий, наследства, подарков, пожертвований и другие виды переводов.

Как сообщает Нацбанк, «колебания обменных курсов оригинальных валют по отношению к доллару США обусловили 15,3 процентного пункта от общего снижения переводов в январь-августе 2015 г., в то время как фактическое снижение переводов (исключая влияние обменного курса с помощью пересчета переводов по обменному курсу соответствующих периодов предыдущего года) составило 17,1%».

Основной причиной отрицательной динамики переводов является снижение поступлений из Российской Федерации (в августе 2015 г. они уменьшились в 3,0 раза, по сравнению с августом 2014 г., и

на 33,0% – по отношению к июлю 2015 г.). Если в августе прошлого года доля переводов из России составляла 67,8% от общего объема, то в августе 2015 г. она снизилась до 44,3%».

Больше всего переводов поступило из России – \$35,89 млн, Израиля – \$9,05 млн, Италии – \$8,88 млн и США – \$7,25 млн. Также переводы поступили из таких стран, как Великобритания – 3,0% (9,13 млн долларов США), Германия – 2,4% (7,42 млн долларов США), Франция – 1,7% (5,28 млн долларов США), Турция – 1,3% (4,06 млн долларов США), Испания – 1,0% (3,06 млн долларов США), Казахстан, Греция и Ирландия.

Доля операций в евро составила 14,9% поступлений и 15,7% – отправки из страны (по сравнению с II кварталом 2014 года, сумма сделок снизилась на 57,4 и 55,0 процентов соответственно).

Денежные переводы из-за границы остаются важным источником семейного бюджета в Молдове. В среднем они составляют 16,3% всех доходов.

«Около 35%-40% переводов поступают неофициально в страну, а значит, необходимо придать больше эффективности официальным методам перевода денег. В этом смысле надо изучить возможности расширения инфраструктуры быстрого перевода денег путем использования услуг мобильной связи, через ссудо-сберегательные ассоциации при соблюдении всех требований и норм прозрачности, а также оказании услуг перевода денег в партнерстве со специализированными международными компаниями».

Молдавские эмигранты обладают уровнем знаний и навыков, позволяющим им легче адаптироваться в стране пребывания. Согласно данным Национального бюро статистики, в 2012 году среди эмигрантов по уровню образования 10,4% имели высшее образование, 12,1% – среднее специальное, 26,4% – среднее профессиональное, примерно 24,3% – лицейское образование, 26,0% – гимназическое об-

разование и 0,7% – начальное или без образования. По сравнению с положением десять лет назад, заметно возросла доля эмигрантов с высшим образованием и эмигрантов с гимназическим или начальным образованием (+3 процента и +8,6 процента соответственно), – говорится в анализе Expert Grup.

Expert Grup считает, что за весь переходный период значение денежных переводов для экономического роста Молдовы резко возросло, достигнув трети ВВП в 2006 году. В последние годы Республика Молдова входит в список стран с самым большим объемом денежных переводов из-за границы от работающих там граждан и его вкладом в экономический рост. Важность переводов подтверждается и таким фактом, что в период их особенно быстрого роста (с 2000 по 2008 годы) молдавская экономика стабильно и быстро росла. В настоящее время они обеспечивают около четверти ВВП, оставаясь самым важным источником финансирования текущего счета, намного опережая прямые иностранные инвестиции, правительственные переводы и займы. Таким образом, зарубежные переводы вносят значительный вклад в поддержку устойчивости внешне-го долга Молдовы и стабильности национальной валюты.

Молдавские экономисты и международные финансовые организации обращают внимание на снижение уровня зарубежных денежных переводов от молдаван, работающих за границей, в результате кризиса в России, а также обеспечения российского рубля по отношению к основным валютам.

Свыше 700 тыс. граждан Молдовы работает за границей временно или постоянно, говорится в сообщении Всемирного банка, что подтверждают и местные эксперты. По информации министерства труда, социальной защиты и семьи, в России в настоящее время официально трудоустроены около 50 тысяч молдаван, в то время как 49 тыс. работают по патенту.

Виктор УРСУ

ТЕЛЕФОН ДОВЕРИЯ

Телефон доверия был создан в целях более эффективного сотрудничества с гражданским обществом по предупреждению нарушений и служебных злоупотреблений, уже допущенных или допускаемых сотрудниками Национальной комиссии по финансовому рынку, а также профучастниками, работающими на рынке ценных бумаг, страхования, микрокредитования и коллективных инвестиций.

Телефон доверия: (+373 22) 859-405.

E-mail: info@cnprf.md

Вниманию акционеров КБ "MOLDOVA-AGROINDBANK" AO

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

22.09.2015г., по адресу места нахождения банка: мун. Кишинэу, ул. Космонауцилор, д. 9, было проведено внеочередное Общее собрание акционеров Коммерческого банка "MOLDOVA-AGROINDBANK" А. О., в заочной форме.

В РЕЗУЛЬТАТЕ РАССМОТРЕНИЯ ВСЕХ ВОПРОСОВ ПОВЕСТКИ ДНЯ, ВНЕОЧЕРЕДНОЕ ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ АКЦИОНЕРОВ БАНКА:

1. Утвердило некоторые изменения в Устав КБ "MOLDOVA-AGROINDBANK" AO.
2. Утвердило Регламент Ревизионной комиссии КБ "MOLDOVA-AGROINDBANK" AO в новой редакции и решило признать утратившим силу Регламент Ревизионной комиссии КБ "MOLDOVA-AGROINDBANK" AO, утвержденный 08.11.2012г., с последующими изменениями и дополнениями. Решение внеочередного Общего собрания акционеров банка, принятое по п. 2 повестки дня, вступает в силу со дня регистрации Государственной Регистрационной Палатой изменений в Устав банка, утвержденных настоящим Общим собранием акционеров.
3. Решило прекратить досрочно полномочия Ревизионной комиссии КБ "MOLDOVA-AGROINDBANK" AO. Также, Собрание решило делегировать аудиторскому обществу "ALTIMEEA" S.R.L. исполнение полномочий Ревизионной комиссии КБ "MOLDOVA-AGROINDBANK" AO, на 4 (четыре) года, и установило годовой размер выплат аудиторскому обществу "ALTIMEEA" S.R.L. за предоставление этих услуг. Решение внеочередного Общего собрания акционеров банка, принятое по п. 3 повестки дня, вступает в силу со дня регистрации Государственной Регистрационной Палатой изменений в Устав банка, утвержденных настоящим Общим собранием, и утверждения аудиторского общества "ALTIMEEA" S.R.L., Национальным Банком Молдовы, в качестве аудиторского общества, которое будет исполнять полномочия Ревизионной комиссии КБ "MOLDOVA-AGROINDBANK" AO.

Правление банка

Moldova-Agroindbank занимает 1-е место по объему кредитов, выданных на конец августа 2015 г. с показателем 11 млрд 350,8 млн леев (26,3% от общей суммы)

Месяцем ранее объем выданных им кредитов составлял 11,06 млрд леев. Как сообщили агентству InfoMarket в Нацбанке, 2-е и 3-е место по объему выданных кредитов на конец августа 2015 г. сохраняли Moldindconbank и Victoriabank с показателями 10 млрд и 6,01 млрд леев соответственно.

В июле объемы выданных ими кредитов были равны 9,86 млрд и 6,23 млрд леев соответственно. Далее по объему выданных кредитов на конец августа 2015 г. следуют: Mobiasbanca Groupe Societe Generale – 3,66 млрд леев (месяцем ранее 3,57 млрд), ProCredit Bank – 2,54 млрд леев (2,45 млрд леев), Eximbank – Gruppo Veneto Banca – 2,45 млрд леев (2,37 млрд леев), Banca Sociala – 1,92 млрд леев (1,9 млрд леев), Banca de Economii – 1,34 млрд леев (1,31 млрд леев), FinComBank – 1,06 млрд леев (1,09 млрд леев), Energbank – 954,4 млн леев (935,3 млн леев), Unibank – 858 млн леев (872,5 млн леев), BCR Chisinau – 475,4 млн леев (459,5 млн леев), Comertbank – 388,7 млн леев (390,7 млн леев), EuroCreditBank – 177,2 млн леев (175,3 млн леев).

InfoMarket

MAIB
Moldova Agroindbank

Cei mari au fost și ei cîndva mici

CREDITE PENTRU BUSINESSUL MIC

în condiții deosebit de avantajoase
pînă la 150 000 de lei, fără gaj



Call Center 022 268 999 | www.maib.md

CAPITAL Market

Периодическое издание НКФР

Индекс подписки: Moldpres: 67770
Poșta Moldovei: PM21700
Издатель: CAPITAL MARKET I.S.
Регистрационный №: 1003600114204, 27 октября 2003 года
Учредитель: Национальная Комиссия по финансовому рынку
Административный совет:
Председатель: Юрие ФИЛИП,
Елена ВАСИЛАКЕ, Михай ДОРУК,
Зоя ТУЛБУРЕ, Надежда ФИЛИП.
Главный редактор:
Геннадий ТУДОРЯНУ
Тел.: /373 22/ 229-445
Заместитель главного редактора:
Лилия АЛКАЗЭ
Тел.: /373 22/ 220-513

Прием объявлений и отчетов:
ziarulcm@gmail.com
Тел.: /373 22/ 22-12-87, 22-77-58
Факс: /373 22/ 22-05-03
Адрес: ул. Василе Александри, 115.
(угол бул. Штефан чел Маре)
Расчетный счет: 22249111050,
c/f 1003600114204,
BC "Victoriabank", SA., fil.11, Chișinău,
BIC VICBMD2X883.

В номере использованы материалы информационных агентств "Moldpres" и "InfoMarket".
Статьи, помеченные знаком публикуются на правах рекламы.
Каждый материал, опубликованный на страницах "Capital Market", отражает точку зрения его автора, которая может не совпадать с точкой зрения редакции. Перепечатка текстов и фотоснимков разрешается только с письменного согласия издания.

Отпечатано в типографии "Edit Tipar" SRL

Вячеслав ГАМУРАРЬ:

«Государство должно изменить отношение к страхованию в аграрной отрасли»

Интервью с Вячеславом Гамурарь, менеджером-партнером Страхового-перестраховочного брокера Coverins SRL

– В Молдове сельское хозяйство сильно зависит от метеорологических условий, которые с каждым годом становятся все тяжелее. Так случилось, что в последнее время в нашей стране участились наводнения, засухи, град и заморозки. Наблюдается ли в связи с этим изменение отношения молдавских аграриев к страхованию?

– В целом я не замечаю перемен в менталитете местных сельскохозяйственных производителей, будь то мелкие производители или крупные аграрные холдинги. Большинство молдавских сельскохозяйственных производителей не пользуются действенными инструментами финансовой защиты, среди которых и страхование. Создание же взаимных страховых обществ в сельском хозяйстве Молдовы – это пока что-то из области фантастики. Заметно отсутствие адекватного менталитета в сфере аграрного бизнеса, и говоря об этом, я имею в виду, в частности, следующее: характер восприятия тяжести материальных убытков, причиненных природными бедствиями; неспособность прогнозировать и анализировать убытки и объемы ущерба производственного процесса; отсутствие видения или, лучше сказать, сознания необходимости стремления к предупреждению и/или уменьшению ущерба.

По большей части местные компании, так называемые агрохолдинги не имеют программы менеджмента риска в сфере предупреждения ущерба, не говоря уже о средних и малых сельскохозяйственных производителях. Поэтому производители несут убытки, прибыль резко сокращается, а средним и малым производителям постоянно грозит банкротство.

К сожалению, у большинства сельскохозяйственных производителей отсутствует финансовая и юридическая культура, что приводит к тому, что такой действенный и эффективный инструмент предупреждения и ликвидации ущерба, как страхование, не используется в процессе аграрного производства. Даже у производителей, обладающих положительным опытом в сфере страхования, не вошло в привычку постоянно страховать риски, которым подвержено производство. Чаще всего они оправдываются отсутствием финансовых средств, но что мешает производителю отложить 10% от суммы полученного возмещения резерва для выплаты страховой премии для страхования на будущий сезон? Да, действительно, отсутствие денег препятствует страхованию рисков, но сумма страховой премии не является непосильным бременем с финансовой точки зрения. В то же время результат от страхования как инструмента защиты от рисков в сфере сельского хозяйства будет только положительным для производителя, так как суммы страхового возмещения намного превышают объем страховой премии.

Практика и простой расчет показывают, что даже при сокра-



щению застрахованного урожая на 30% (одно из условий, которое должно быть выполнено, чтобы стало возможным признать наступление страхового случая) суммы страхового возмещения по меньшей мере в два раза больше сумм, выплаченных в виде страховой премии. То есть в этом смысле сельскохозяйственный производитель ничего не теряет.

«Из-за удручающего финансового положения сельскохозяйственных производителей и высокого уровня их задолженности, они вынуждены брать новые кредиты и не покупать страховые полисы. Более того, не думаю, что банки готовы дать кредиты на выплату страховых премий»

Другое дело, что сельское хозяйство, как бизнес, ведется на основе устаревших моделей организации, аграрии хотят сохранить опеку государства, которое, по их мнению, обязано решать все их проблемы. Соответственно, в такой схеме бизнеса в сельском хозяйстве и с таким менталитетом страхованию места нет.

– По Вашему мнению, что тормозит развитие страхования в сельском хозяйстве?

– Кроме устаревшего менталитета, характерного для аграриев, и отсутствия у них финансовой культуры, есть и другие факторы, препятствующие развитию страхования рисков в сельском хозяйстве. Одним из основных таких факторов, вызывающих эти проблемы – это позиция, занятая властями государства. Пока государство выступает основным страховщиком и, надо сказать,

самым неэффективным страховщиком, мы не можем ожидать каких-то положительных изменений в сфере аграрного страхования.

В Республике Молдова нет стратегии или адекватной политики в вопросе предупреждения и ликвидации ущерба, причиненного природными бедствиями. Опыт западных стран с развитым сель-

ским хозяйством показывает, что не может существовать агропромышленного сектора без системы предупреждения и борьбы с рисками, формирующейся из трех составных частей: государственного фонда компенсаций ущерба, причи-

ненного катастрофами, системы аграрного страхования (коммерческие страховщики) и взаимных страховых обществ. Наличие жизнеспособной системы аграрного страхования является признаком здорового, эффективного и цивилизованного сельскохозяйственного бизнеса. Важность и роль аграрного страхования для стабильности и развития агропромышленного сектора доказана примером таких стран, как Испания, Италия, Канада, США, Австралия, Германия, Франция.

К сожалению, государственные власти не понимают пользы, важности и вклада страхования в сферу гарантирования продовольственной безопасности страны, не понимают, что страхование должно стать опорой финансовой стабильности, это гарантирует непрерывность производственного процесса в сельском хозяйстве.

Другой фактор, препятствующий развитию страхования в этой отрасли – это отсутствие источников кредитования для выплаты страховых премий. За исключением источников, предназначенных для выделения субвенций на страховые премии, со стороны Агентства по интервенциям и платежам в сельском хозяйстве (AIPA), которые и так ограничены, нет никаких других фондов или программ, в рамках которых производители смогли бы получить доступ к средствам, которые можно было бы направить на выплату страховых премий. С другой стороны, сельскохозяйственные производители плохо информированы об аграрном страховании, его пользе и важности. Не ведутся информационные кампании, нет семинаров, конференций, организуемых соответствующими госучреждениями и страховщиками, занимающимися этим видом страхования.

– Как можно повысить интерес сельхозпроизводителей к страхованию?

Я считаю, что есть два пути стимулирования развития аграрного страхования:

1. ограничить помощь государства в случае некоторых природных бедствий, что постепенно подтолкнет сельскохозяйственных производителей страховать свой бизнес и понять важность создания взаимных страховых обществ;

2. ввести обязанность страхования имущества (многолетние насаждения, теплицы, сельскохозяйственное оборудование, холодильное оборудование и т. д.) на срок в несколько лет подряд для тех, кто получил субвенции на развитие бизнеса в сельском хозяйстве.

– Как можно объяснить тот факт, что возможности сельскохозяйственных производителей по-прежнему не освоены, несмотря на выделяемые им государственные субвенции?

– Опыт показал, что механизм субвенций выплат страховых премий неэффективен. Есть много проблем, их надо осознать и решить совместными усилиями субъектов страховых отношений и государства.

«Считаю нынешний механизм субсидирования страховых премий несовершенным»

К сожалению, страховой продукт, если его можно так назвать, как он сформулирован в Законе №243-XV от 08.07.2004, не стал привлекательным, популярным и не получил поддержки со стороны сельскохозяйственных производителей. Государство, если проанализировать его поведение в этом сегменте, не осознает весь масштаб проблемы, оно показывает свое равнодушие, а между тем реалии последних лет говорят о том, что оно не желает больше участвовать в процессе субсидирования страховых премий.

Что касается высокой стоимости страхования, здесь в первую оче-

редь видно удручающее финансовое положение сельскохозяйственных производителей и высокий уровень их задолженности. Производители не могут получить кредиты для выплаты страховых премий. Таким образом, они стоят перед дилеммой: взять кредит на приобретение материалов, необходимых для полевых работ, или направить деньги на страхование. Понятно, что решение будет не в пользу последнего. Более того, я не думаю, что банки готовы дать кредиты на эти цели.

Как я уже сказал, считаю, что нынешний механизм субсидирования страховых премий несовершенен. Страховщики и страхователи (сельскохозяйственные производители) сталкиваются с препятствиями со стороны AIPA в ходе получения субсидирования страховых премий. Все чаще AIPA однобоко толкует положения законодательства и утверждает, что нет условий для выдачи субсидирования.

Например, они считают, что плательщиком страховой премии может быть лишь сам страхователь, в то время как гражданское законодательство и правовая концепция знают такие институты как плательщик и получатель страхования, которыми могут быть и другие лица, кроме страхователя (застрахованное лицо). Также и в случае выгодоприобретателя, есть тенденция не принимать дела под предлогом, что в договоре лицо выгодоприобретателя страхования не совпадает с лицом страхователя. Это прямо противоречит Гражданскому кодексу РМ (ст. 1308 часть 2), где сказано, что «Договор страхования может быть заключен в пользу нескольких выгодоприобретателей». Так, если производитель получает кредит на выплату страховой премии, очевидно, что банк будет назначен выгодоприобретателем (или одним из них). Но AIPA откажется принять дело, отказав, по сути, производителю в страховании. Закон о субсидируемом страховании производственных рисков в сельском хозяйстве предусматривает только одно четко изложенное ограничение – страхователем может быть только сельскохозяйственный производитель. Такими препонами AIPA благоприятствует страхованию крупных аграрных компаний, у которых есть деньги, и наоборот, дискриминирует средних и малых производителей.

Все риски за непоступление на счета страховщиков субсидируемой части страховой премии несет сельскохозяйственный производитель, а это неправильно. Более того, это вызвало недоверие аграриев к страхованию, а страховщиков – к субсидируемому страхованию производственных рисков в сельском хозяйстве. Полная выплата страхового ущерба обусловлена полной оплатой страховой премии, так что в случае отказа или задержки в оплате субсидируемой части премии со стороны государства, сельхозпроизводитель как застрахованное лицо получает меньшее возмещение (пропорциональное сумме

выплаченной страховой премии), сумма которого, однако, может быть равной вычтенной франшизе, установленной договором. Так что, не исключено, что сельскохозяйственный производитель не получит ничего.

Одной из самых острых проблем является несоблюдение срока выплаты в 60 дней, установленного законом, в течение которого государство обязуется выплатить свою часть страховой премии. Если раньше государство опаздывало на 2-3 месяца при перечислении сумм на субсидируемые страховые премии, то за последний год задержка составляет 10-11 месяцев.

Понятно, что это отталкивает страховщиков от деятельности в этом сегменте страхования. Страховщики берут большие обязательства, формируют страховые резервы, а государство не торопится с выплатой премии. Страховщик, не получивший премию в срок, не может сформировать страховые резервы, это плохо отражается на марже платежеспособности и создает проблемы в отношениях с НКФР. Такой подход со стороны государства в лице АПРА не добавляет популярности, не дает развиваться аграрному страхованию.

Даже если есть определенные претензии к местным страховщикам, надо признать, что не государство, а страховщики получают риски возмещения производителей, поэтому не надо им препятствовать в их деятельности, им надо помогать и поддерживать.

Чтобы понять суть проблемы, я вам скажу, что субсидией в 50 млн леев при выплате страховой премии страховщик покрывает риски на сумму примерно 1 млрд леев. Готово ли государство гарантировать такие суммы? Ответ очевиден. В таких условиях государство должно сотрудничать с коммерческими страховщиками, а не держать в отдалении от этого сектора страхования.

С другой стороны, большинство потенциальных страхователей не знакомы с механизмом страхования, его выгодами, не знают о возможности получить субсидию на выплату страховой премии. Другая часть производителей не верят местным страховым компаниям, рассказывая о своем отрицательном опыте в отношениях с ними и о том, что не получили страховые возмещения.

Исходя из моего опыта как страхового-перестраховочного брокера, представляющего и защищающего интересы потребителей страховых услуг (страхователей) в отношениях со страховыми компаниями, хочу сказать, что не менее 50% жалоб и претензий страхователей к страховщикам необоснованны.

К сожалению, потенциальные страхователи не обращаются к услугам профессиональных консультантов в сфере страхования, в частности, в сфере аграрного страхования. Более того, страхователи не в состоянии правильно определить необходимый уровень защиты путем страхования. Они предпочитают заключать страховые договоры, не вникая в их смысл, чтобы потом при урегулировании ущерба обнаружить, что положения договора направлены против них, а сам договор не дает защиту, на которую рассчитывали.

Кроме того, сельскохозяйственный производитель считает, что только страховщик имеет договорные обязательства и не соблюдает определенные обязательства, взятые им по договору, неисполнение которых освобождает страховщика от выплаты страхового возмещения. Чаще всего

страхователи допускают следующие нарушения: несоблюдение технологии, что ведет к сокращению урожая; не сообщают страховщику или сообщают поздно о наступлении страхового случая, что делает невозможным установить причины его наступления и оценить возможный ущерб. Зачастую страхователи направляют заявления на возмещение ущерба, которые не имеют ничего общего с застрахованными рисками: потеря качества аграрной продукции, убытки в процессе сбора урожая, необоснованная пропаша сельскохозяйственной продукции с застрахованной земли, убытки, вызванные несоблюдением технологии выращивания сельскохозяйственной культуры.

Что касается страховщиков, то они используют противозаконные и неясные положения в договоре, которые потом можно будет толковать исключительно в свою пользу.

– Вы думаете, что осторожность по отношению к страхованию связана только с менталитетом молдавских аграриев или, все же, здесь есть и вина конфликтов в сегменте страхования, а также равнодушия компаний к диверсификации своих страховых продуктов?

– Многие связаны с отсутствием инициативы со стороны страховщиков. Есть причины объективного и субъективного характера. Среди первых я бы назвал невыполнение обязательств государством по выплате в установленные законом сроки части страховой премии; излишние требования страхователей к условиям страхования и рискам страхования, которые часто противоречат принципам страхования в целом и аграрного страхования, в частности.

Что касается субъективных факторов, местные страховщики в общем не готовы к настоящему аграрному страхованию. Они, за редким исключением, не располагают квалифицированными специалистами – специализированными андеррайтерами в сфере аграрного страхования, то есть процесс страхования рисков чаще всего примитивен, отбор рисков проводится наобум. Не обращаются страховщики к аутсорсингу для определенных операций, которые не могут эффективно выполнить самостоятельно, но имеющих огромное значение. Это, например, проверки уровня риска земельных угодий, предлагаемых к страхованию перед заключением страховых договоров; мониторинг состояния застрахованных земель; выявление причин сокращения урожая; определение биологического урожая и доли реального ущерба. Я понимаю, о чем говорю, так как сравниваю, как проходит процесс отбора и принятия рисков нашими партнерами страховыми/перестраховочными компаниями Европы и России.

– Что Вы думаете об утверждениях, что ущерб, выплачиваемый страховщиками производителям, ничтожен по сравнению с понесенными ими убытками?

– Не буду комментировать, так как ответ на этот вопрос должен последовать на основе конкретного анализа каждого случая в отдельности, например, надо посмотреть, полностью ли были сделаны все выплаты, нет ли необоснованного отказа. Могу лишь сказать по нашим клиентам. За последние годы в сфере аграрного страхования все наши клиенты, с которыми мы работали, получили возмещение, которое покрыло реальные убытки в строгом соответствии с договорами страхования.

– Рентабельно ли аграрное страхование? Возможно ли, что молдавские страховщики откажутся от этого невыгодного сегмента?

– Аграрное страхование может быть рентабельно для компании при условии, что она ведет четкую и адекватную политику, имеет конкретный план для этого направления бизнеса, профессиональные внутренние процедуры по оценке и принятию рисков. Для этого есть необходимость в квалифицированном в этой сфере персонале – андеррайтерах в сфере страхования, специалистах в области агрономии и зоотехники, сотрудничестве с независимыми экспертами, с специализированными страховыми/перестраховочными брокерами. Компания должна разработать различные продукты страхования и не основываться только на субсидируемом страховании государства. И не в последнюю очередь необходима адекватная политика перестрахования. Для этого надо постоянно работать в аграрном страховании, чтобы располагать статистикой, без которой перестраховочные компании на международных рынках не пойдут на сотрудничество.

– Какая доля в портфеле Вашей компании приходится на аграрное страхование? Какие культуры и животных чаще всего страхуют клиенты Вашей компании?

– Доля аграрного страхования в портфеле нашей компании значительно возросла, это стало нашей специальностью – за первое полугодие этого года его доля составила 70% от портфеля в целом. На местном рынке страхования мы предлагаем застраховать риски засухи, града, заморозков и так далее, для полевых культур – сахарной свеклы, пшеницы, ржи, подсолнуха, сои.

Кроме того, специализацией нашей компании является перестрахование, что позволяет нам размещать аграрные риски, взятые местными страховыми компаниями на международных рынках перестрахования.

– В начале июля страховому брокеру Covergins исполнилось 10 лет. Каковы основные достижения компании за этот период, каковы самые сложные вызовы?

– Из достижений отмечу рост профессионализма коллектива компании; повышение способности поиска решений страхования или перестрахования по любому риску; признание компании как одного из самых крупных страховых брокеров на местном рынке; установление тесных связей с иностранными партнерами – известными международными страховыми и перестраховочными брокерами. Как вызовы могу назвать возможность увидеть, сколько стоит формальное и реальное партнерство. Другим вызовом является нежелание большинства молдавских страховщиков создавать общие проекты в страховании, кроме Casco, ОСАГО и «Зеленой карты».

– Над какими проектами будете работать в ближайшей перспективе?

– Помимо закрепления и расширения существующего портфеля, мы займемся улучшением имущественного страхования, страхованием ответственности и технических рисков. Кроме того, мы предложим новые решения в сфере перестрахования для местных компаний и услуги менеджмента риска в аграрной сфере.

Беседовала Лилия АЛКАЗЭ

Banca de Economii может продать свою долю в страховой компании Moldasig

Banca de Economii, находящийся под специальным управлением Национального банка, рассматривает вопрос о выходе из состава акционеров одного из лидеров страхового рынка РМ – компании Moldasig.

Как сообщает «ИНФОТАГ» со ссылкой на сайт банка, он намерен выбрать компанию, которая произведет оценку рыночной стоимости своего пакета акций в страховой компании. Кроме того, руководство ВЕМ предполагает произвести оценку пакетов акций банка в таких акционерных обществах как «Фондовая биржа Молдовы», «Национальный депозитарий ценных бумаг», ASPA, Magistrala.

Молдова подпишет контракт с консорциумом Kroll Steptoe & Johnson Lp, чтобы расследовать и вернуть украденный \$1 млрд

Молдова подпишет контракт с детективным агентством Kroll (Великобритания) на расследование кражи из банков \$1 млрд. Как передает агентство «ИНФОТАГ», об этом заявил в понедельник на брифинге премьер-министр Валериу Стрелец, сообщивший о завершении переговоров с Kroll.

«Прямые переговоры с Kroll завершились успешно. Результат, который мне как председателю Комитета по финансовой стабильности представил Национальный банк, является хорошим для Молдовы, поскольку условия контракта выгодны для страны. Я оперативно представил свое мнение, поскольку непосредственно не участвовал в переговорах, попросив подписания контракта с агентством в кратчайшие сроки», – сказал он.

По его словам, представители Kroll заявили, что контракт для подписания будет представлен в самое ближайшее время.

Финальная цель расследования вывода из банков денег заключается в том, чтобы представить НБМ хронологическую картину с указанием ответственных лиц, которые контролировали незаконные переводы крупных сумм денег, а также лиц, контролировавших банки, получая выгоду от выведенных из банков денег. Агентству Kroll предстоит инициировать гражданские и уголовные иски как в РМ, так и за ее пределами на основании межправительственных документов, чтобы определить, востребовать и вернуть деньги в страну на основе международного права.

По сведениям «ИНФОТАГ», отобрать для второго этапа расследования кражи денег из Banca de Economii, Banca Sociala и Unibank консорциум компаний правительству рекомендовали внешние партнеры, в частности, Всемирный банк и МВФ. Одна компания специализируется на аудите, а вторая – на юридических услугах, которые понадобятся для процедур по возврату выведенных за границу денег на базе международного права.

Из приглашенных НБМ для участия в тендере четырех фирм, приглашение принял консорциум компаний – агентство Kroll и юридическая фирма Steptoe & Johnson LLP.

НАРЭ предложило поставщикам электроэнергии и газа провести аудит, прежде чем требовать повышения тарифов

Национальное агентство по регулированию в энергетике (НАРЭ) предложило импортерам и поставщикам электроэнергии и природного газа провести международный аудит на своих предприятиях, прежде чем требовать повышения тарифов. Об этом сообщил на заседании парламентской комиссии по экономике, бюджету и финансам директор НАРЭ Сержиу Чобану.

Как передает «ИНФОТАГ», он сказал, что предложил крупнейшим операторам прибегнуть к аудиторской помощи группы Big Four (крупнейшие компании, предоставляющие аудиторские и консалтинговые услуги – Deloitte Touche Tohmatsu, Ernst & Young, KPMG, PricewaterhouseCoopers – «И.»).

«Мы проводили слушания с участием множества политических экспертов, однако пришли к мнению, что аудит лучше поручить компаниям, не вовлеченным в политические процессы. У нас есть три недели до истечения срока предоставления аудиторских отчетов со стороны компаний. После этого будем принимать решения о размере тарифов», – пояснил Чобану.

По его словам, расходы на проведение аудита понесут операторы на рынке электроэнергии и газа, а стоимость его проведения будет внесен в тарифы для граждан. Директор НАРЭ заверил, что повышение тарифов будет незначительным.

«Если аудит покажет, что НАРЭ повысил тарифы на больший процент, нежели это следовало сделать, то уверяю, что мы изменим свое решение. Все же, следует подождать 2-3 недели до представления результатов», – сказал Чобану.

Депутаты затребовали от главы НАРЭ информации о судебном процессе с Gas Natural Fenosa (GNF) в судебной инстанции при Всемирном банке. GNF потребовала от агентства 2 млрд леев в качестве компенсации за потери при девальвации национальной валюты.

По словам Чобану, в случае проигрыша тарифы на электроэнергию придется увеличить более чем на 37%, так как убытки понесут рядовые потребители. Он отметил, что претензия GNF касается того, что агентство не включило в тариф курсовую разницу, пытаясь сдержать рост тарифов. В этой связи директор НАРЭ сообщил о предложении к GNF проводить поэтапное повышение тарифов, чтобы покрыть разницу.